

DOI 10.25799/NI.2023.81.86.026
УДК 342.951

Правовое регулирование, финансы, санкционная экономика-2023

(обзор работы финансово-правовой секции «Правовое регулирование финансов в условиях санкционной экономики» в рамках ежегодной Международной конференц-сессии ИГСУ РАНХиГС при Президенте РФ на тему «Государственное управление и развитие России: цивилизационные вызовы и национальные интересы». 17 мая 2023 г.)

О современных тенденциях правового регулирования и управления публичными финансами, финансово-правовых механизмах обеспечения национальных интересов, о трендах и проблемах развития российской финансово-правовой теории, о взаимосвязях и взаимодействии правового регулирования с теорией управления дискутировали российские и зарубежные ученые, известные специалисты в сфере финансово-правового регулирования, экономической теории и управления. На секции был представлен и апробирован новый формат научного мероприятия и дискуссии. Наряду с известными учеными, представителями органов государственной власти и управления в работе секции приняли участие студенты, магистранты, аспиранты и соискатели ИГСУ РАНХиГС. Выступавшие были едины в оценке роли публичных финансов как определяющей в жизнедеятельности общества. Докладчики акцентировали внимание участников конференции на устойчивых взаимосвязях и взаимозависимостях эффективности государственного управления и определения национальных интересов, развития публичных финансов и их участия в финансово-правовых механизмах, целеполагания и финансовой политики, а также насущной потребности аналитики в государственном управлении (Обзор подготовлен профессором Е.Ю. Киреевой, профессором Е.В. Черниковой).

Ключевые слова: публичные финансы, санкционная экономика, финансово-правовая теория, аналитика в государственном управлении, налоговое право, бюджетно-правовое регулирование, национальные интересы, финансовая политика.

Л.Я. Абрамчик, доцент, кандидат юридических наук, зав. кафедрой международного права УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы», Белоруссия, Гродно; l. Abramchik@grsu.by

И.О. Антропцева, кандидат юридических наук, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин ИГСУ РАНХиГС, Россия, Москва; io. antroptseva@igsu.ru

Д.А. Артеменко, профессор, доктор экономических наук, главный научный сотрудник, Финансовый университет при Правительстве РФ, Институт глобальных исследований Факультета международных экономических отношений, Россия, Москва; dartemen@mail.ru

Е.А. Барковская, внештатный консультант органов публичной власти Московской области, Россия, Москва; evgenia-ts@yandex.ru

А.Н. Доева, заместитель начальника управления государственной службы Правительства Ярославской области, Россия, Ярославль; doava-anna@rambler.ru

Л.Н. Земцова, кандидат юридических наук, председатель суда общей юрисдикции в отставке, доцент кафедры гражданского

права и процесса, Поволжский институт (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России) в г. Саратове, Россия, Саратов; zetscovanzetscovan@mail.ru

С.В. Запольский, профессор, доктор юридических наук, главный научный сотрудник сектора административного права и административного процесса, Институт государства и права РАН, Заслуженный юрист РФ, Россия, Москва; zpmoscow@mail.ru

С.А. Кажлаев, кандидат юридических наук, главный консультант Аппарата судьи Конституционного Суда РФ, Россия, Москва; ksa@ksrf.ru

Е.Ю. Киреева, профессор, доктор юридических наук, декан факультета управления персоналом и государственной службы ИГСУ РАНХиГС, Россия, Москва; ey.kireeva@igsu.ru

М.Г. Козлов, аспирант кафедры правового регулирования экономики и финансов ИГСУ РАНХиГС, Президент Ассоциации рыбопромышленных предприятий Сахалинской области, депутат Сахалинской Думы, Россия, Сахалин; max76@mail.ru

Ю.А. Колесников, профессор, доктор юридических наук, зав. кафедрой финансового права юридического факультета Южного федерального университета, Россия, Ростов-на-Дону; yakolesnikov@sfedu.ru

Ю.В. Леднева, кандидат юридических наук, доцент, ведущий научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, Россия, Москва; ulivik@yandex.ru

А.Л. Лобачев, соискатель кафедры правового регулирования экономики и финансов ИГСУ РАНХиГС, заместитель начальника Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 51 по городу Москве, Россия, Москва; olimp1980@yahoo.com

К.В. Маслов, кандидат юридических наук, доцент кафедры государственного и муниципального права, Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, Россия, Омск; mas_law@mail.ru

А.Е. Морозов, доцент, кандидат юридических наук, доцент кафедры административного и финансового права юридического факультета ННГУ им. Н. И. Лобачевского, Россия, Нижний Новгород; ae.morozov@igsu.ru

Е.Н. Пастушенко, профессор, доктор юридических наук, Саратовская юридическая академия, кафедра финансового, банковского и таможенного права имени профессора Н.И. Химичевой, Россия, Саратов; past_en@mail.ru

А.Г. Пауль, доцент, доктор юридических наук, профессор, зам. зав. кафедры финансового права юридического факультета Воронежского государственного университета, старший партнер Адвокатской конторы «Бородин и Партнеры» Воронежской областной коллегии адвокатов, Россия, Воронеж; pag@law.vsu.ru

Ю.Н. Полетыкина, министр культуры Курской области, Россия, Курск; kurskgołos@mail.ru

И.В. Понкин, профессор, доктор юридических наук, профессор кафедры государственного и муниципального управления ИГСУ РАНХиГС, Россия, Москва; iv.ponkin@igsu.ru

М.С. Прокошин, доцент, кандидат юридических наук, заместитель декана Факультета государственного и муниципального управления, доцент кафедры правового регулирования экономики и финансов ИГСУ РАНХиГС, Россия, Москва; ms.prokoshin@igsu.ru

А.Д. Селюков, профессор, доктор юридических наук, профессор Академии ДНР, Россия, Курск; profsad@mail.ru

Е.В. Черникова, профессор, доктор юридических наук, зав. кафедрой правового регулирования экономики и финансов ИГСУ, арбитр Арбитражного центра при РСПП, Россия, Москва; ev.chernikova@igsu.ru

П.А. Худяков, аспирант кафедры правового регулирования экономики и финансов ИГСУ РАНХиГС, Россия, Москва; khudiakovpavel@yandex.ru

А.С. Южно, кандидат юридических наук, доцент кафедры правового регулирования экономики и финансов ИГСУ РАНХиГС, Россия, Москва; as.yhno@igsu.ru

И.В. Агачев, М.С. Алиев, Д.А. Бабина, Р.В. оглы Байрамов, А.Е. Бородин, С.В. Гетманская, И.Д. Гришина, О.Д. Еремеева, В.В. Мархель, Д.Г. Мелконян, Р.А. Папоян, Т.А. Потоков, А.А. Прохоровская, А.Л. Раххаль, А.П. Россихин, А.В. Сребняк, Я.М. Сухарникова, Г.В. Удманцев, М.А. Фираго, И.П. Фролов, Е.А. Шумицкий, Г.К. Щербаков, Н.С. Ярыгин — магистранты группы ОМ22-1 факультета государственного и муниципального управления ИГСУ РАНХиГС, Россия, Москва; sgmu-om-22-1@yandex.ru

А.Д. Кустова, С.Ф. Ненашева — студенты группы ОБ22-80 ЭГУ факультета государственного и муниципального управления ИГСУ РАНХиГС, Россия, Москва; ob22-80@mail.ru

С.Я. Алиев, В.В. Богачева, Л.А. Дьячкова, П.Д. Иванченко, М.В. Квасова, Е.А. Коцюрбенко, А.А. Кульнева, Е.А. Макагонова, Е.С. Мусликова, М.П. Никонов, А.Ю. Новикова, Э.Д. Орлова, К.В. Парамонова, С.А. Радькова, Р.П. Романчевский, Е.И. Черников, С.М. Чернятина — студенты группы ОБ22-3 ЭГУ факультета государственного и муниципального управления ИГСУ РАНХиГС, Россия, Москва; ob22-3@mail.ru

С 15 по 20 мая 2023 г. в Институте государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (ИГСУ РАНХиГС) работала Международная конференция-сессия «Государственное управление и развитие России: цивилизационные вызовы и национальные интересы». В ходе работы более 80 секций различной тематики, заседаний и дискуссий был обсужден широкий спектр проблем, связанных с осмыслением системы государственного управления и путей развития России с позиций цивилизационных вызовов и с учетом национальных интересов.

В рамках конференция-сессии 17 мая 2023 г. была проведена секция «*Правовое регулирование финансов в условиях санкционной экономики*». Модераторами секции традиционно выступили профессор, доктор юридических наук, декан факультета управления персоналом и государственной службы ИГСУ **Е.Ю. Киреева** и профессор, доктор юридических наук, зав. кафедрой правового регулирования экономики и финансов ИГСУ **Е.В. Черникова**. Заявленная тематика секции вызвала неподдельный интерес. В работе секции приняли участие более 50 представителей ведущих научных и образовательных учреждений России и зарубежья: Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, Московского государственного университета им. Ломоносова, Института государства и права Российской академии наук, Российского государственного университета правосудия, Всероссийского государственного университета юстиции, Финансового университета при Правительстве РФ, Воронежского государственного университета им. Лобачевского, Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского, Южного федерального университета, Академии МВД ДНР, Поволжского института (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции, Саратовской юридической академии, Гродненского государственного университета им. Янки Купалы (Белоруссия), ИГСУ РАНХиГС, а также представители Конституционного Суда РФ, правительств Курской и Ярославской областей, практические работники, студенты, магистранты, аспиранты и соискатели.

Секция проходила в смешанном формате, продолжалась более четырех часов, что позволило многим участникам выступить с научными докладами и принять участие в научной дискуссии. Заседание секции с приветственным словом открыл **Р.П. Лапин** — руководитель ФГБУ «Агентство по обеспечению и координации российского участия в международных

гуманитарных операциях “Эмерком”». Будучи выпускником академии, Роман Петрович высоко оценил ее научную школу и обратил внимание участников конференции на насущную потребность научного комплексного осмысления текущей действительности. Развитие России тесно связано с готовностью органов государственной власти эффективно управлять публичными ресурсами, развивать Россию как суверенное государство, стоять на страже ее национальной безопасности, частью которой является финансовая безопасность и независимость. Умение достойно принимать цивилизационные вызовы, работать в условиях санкционной экономики во многом зависит от научной проработки всех без исключения процессов в государственном управлении. В заключение **Р.П. Лапин** отметил: «Очень важно, что на научном мероприятии за одной трибуной стоят маститый ученый, государственный деятель и студент. На современном этапе как никогда необходимо единение всех слоев населения страны в ответ на цивилизационные вызовы».

Профессор **Е.Ю. Киреева** в своем вступительном слове отметила многолетнюю традицию научного мероприятия, охарактеризовала его как устойчивую платформу для научного единения и продуктивного сотрудничества: «Цивилизационные вызовы подлежат научному осмыслению, комплексной оценке и анализу, а затем — поиску путей разрешения проблем на базе тесного научно-практического сотрудничества. Наше научное мероприятие позволяет продемонстрировать возможность и полезность такого научно-практического поиска на всех образовательных уровнях — от профессора до студента. Секция “Правовое регулирование финансов в условиях санкционной экономики” как старый добрый товарищ собирает в свой круг всех неравнодушных к вопросам целеполагания финансово-правового регулирования и ценностного ориентирования в государственном управлении и приглашает к увлекательной дискуссии. Отрадно, что ежегодно известные российские и зарубежные ученые, государственные деятели, практики, а сегодня — студенты, аспиранты и соискатели собрались на площадке ИГСУ РАНХиГС, чтобы обсудить результаты своего научного поиска, насущные проблемы современного развития России и перспективы будущих исследований сквозь призму целеполагания в использовании публичных финансов в государственном управлении».

Вступительное слово профессора **Е.В. Черниковой** было посвящено двум аспектам: развитию гипотезы целеполагания в правовом регулировании и государственном управлении публичными финансами и необходимости введения в образовательный процесс всех уровней

научной аналитики с целью развития способности студентов к комплексному мышлению и осмыслению научных идей. Ориентирование обучающихся на полезность раннего вовлечения в научную жизнь кафедры, института и академии является необходимостью. Профессорско-преподавательский состав, практики, представители органов государственной власти и управления в рамках научных мероприятий полезно взаимодействуют. Постигание научных азов и основ студентами, разработка научной теории магистрантами, соискателями и аспирантами — процессы взаимосвязанные.

В ходе работы секции удалось продемонстрировать, насколько важно осмысление устойчивых взаимосвязей и взаимозависимостей эффективности государственного управления и определения национальных интересов, развития публичных финансов и их участия в финансово-правовых механизмах, целеполагания и финансовой политики, а также насущной потребности аналитики в государственном управлении на всех образовательных уровнях (студенты, магистранты, аспиранты и соискатели) совместно с представителями научной теории и практиками.

В развитие данной идеи работа секции началась докладами студентов группы ОБ22-80 **Анны Кустовой** и **Софьи Ненашевой** и группы ОБ22-3 ЭГУ факультета государственного и муниципального управления ИГСУ РАНХиГС **Сухбатило Алиева** и **Екатерины Коцюрбенко** (в подготовке доклада, презентации к докладу принимали участие студенты **В.В. Богачева**, **Л.А. Дьячкова**, **П.Д. Иванченко**, **М.В. Квасова**, **Е.А. Коцюрбенко**, **А.А. Кульнева**, **Макагонова**, **Е.С. Мусликова**, **М.П. Никонов**, **А.Ю. Новикова**, **Э.Д. Орлова**, **К.В. Парамонова**, **С.А. Радькова**, **Р.П. Романчевский**, **Е.И. Черников**, **С.М. Чернятина**). Ребята представили в своих презентациях развитие в научной литературе понятий и категорий «правовое регулирование», «финансы» и «мобилизационная экономика». Весь категориальный аппарат авторы докладов показали в ретроспективном развитии в рамках экономической, правовой теории и теории управления, созданной учеными РАНХиГС. Участники конференции на протяжении всей работы секции непременно обращались к представленному студентами категориальному аппарату.

По правилам гостеприимства право первого профессорского доклада было предоставлено верному другу ИГСУ, зав. кафедрой международного права Гродненского государственного университета им. Янки Купалы, доценту, кандидату юридических наук **Л.Я. Абрамчик**. Искреннюю заинтересованность и вопросы слушателей вызвал ее научный доклад «*Развитие*

норм налогового права в условиях мобилизационной экономики», затронувший актуальные проблемы в правовом регулировании налоговой сферы в Республике Беларусь. Докладчик отметила, что финансовые ресурсы, и в первую очередь их достаточность, являются одним из важнейших условий существования любого государства: от них зависит наличие возможности выполнять различные задачи, в том числе и социально-экономические. Считается, что наиболее значимым источником формирования данных ресурсов являются налоги. В большинстве случаев они составляют не менее 80% от общего объема доходов бюджетной системы страны. Именно по этой причине обеспечение устойчивости налоговых поступлений в бюджет государства имеет первостепенное значение, и для достижения данной задачи важно наличие эффективного налогового администрирования, поскольку оно признается основным фактором, влияющим на функционирование как налоговой системы, так и всей экономики в целом. На современном этапе налоговое законодательство Республики Беларусь находится на пути совершенствования. Наряду с большим количеством законопроектов и предложений по изменению налогового законодательства некоторые из них принимаются законодателем в качестве правового механизма регулирования отношений между налогоплательщиком и государством по уплате налогов.

В Республике Беларусь выявлена тенденция к увеличению числа граждан, не работающих по трудовому договору, не зарегистрированных в качестве индивидуальных предпринимателей, но получающих доход от своей деятельности. По данным Национального статистического комитета Республики Беларусь, в 2021 году неформальная занятость составила 411 тыс. человек, среди которых 254,7 тыс. — мужчины, 156,2 тыс. — женщины. При этом около 325,3 тыс. «неформалов» относились к горожанам, а 85,7 тыс. — к сельским жителям. В научно-практической среде в последние годы активно обсуждается необходимость выведения трудоспособного населения из теневого сектора экономики и определения порядка правового регулирования данной деятельности. Поскольку Конституция Республики Беларусь установила смешанный тип экономики, сочетающий элементы командно-административной и рыночной экономики, государство имеет право участвовать в регулировании указанных сфер в той степени, в которой это закреплено в нормативных правовых актах. Первые серьезные обсуждения механизма вовлечения трудоспособных, но официально нетрудоустроенных лиц, в процессе финансирования социальных расходов государства связаны с принятием

2 апреля 2015 г. Декрета № 3 «О предупреждении социального иждивенчества». Согласно положениям данного Декрета граждане Республики Беларусь, иностранные граждане и лица без гражданства, получившие разрешение на постоянное проживание в Республике Беларусь, в случае их неучастия в финансировании государственных расходов или участия в таком финансировании менее 183 календарных дней в налоговом периоде, признаются плательщиками сбора на финансирование государственных расходов. Согласно ст. 41 Конституции Республики Беларусь гражданам Республики Беларусь гарантируется право на труд, детализирующееся и раскрывающееся в этой и последующих статьях Конституции. В частности, из права на труд вытекает запрет принудительного труда, из содержания которого исключены работы и службы, назначенные по приговору суда или в соответствии с законом о чрезвычайном и военном положении.

Сочетание конституционных положений и положений Декрета № 3 в первоначальной редакции создало ситуацию, когда граждане, обладающие правом на труд, под которым подразумевается официальная занятость или деятельность, приравненная к таковой, должны участвовать в софинансировании государственных расходов посредством выплат, осуществляемых на основании их трудовой деятельности, или уплаты специального сбора, а за невыполнение данной обязанности они должны нести административную ответственность в виде штрафа или административного ареста, сопряженного с обязательными общественно полезными работами. Таким образом, государство оставляло своим гражданам только три возможных варианта поведения: осуществление трудовой деятельности, уплата сбора или несение ответственности. Данный механизм является примером внеэкономического принуждения к труду, когда под страхом наказания человек вынужден работать.

Докладчик отметила, что использование внеэкономического принуждения к труду возможно в условиях смешанного типа экономики, что позволило появиться известным далеко за пределами Республики Беларусь «налогу на тунеядство», «налогу на безработных». Вместе с тем уже 27 января 2018 г. вступил в силу Декрет № 1 «О содействии занятости населения», также подписанный Президентом и фактически отменяющий «налог на тунеядство», но основные понятия «налога на безработных» и определения «социального иждивенчества» существенно не изменились.

Отдельно Л.Я. Абрамчик остановилась на институте самозанятых, имеющем место и в Республике Беларусь. К самозанятым относят-

ся физические лица, осуществляющие деятельность, не относящуюся к предпринимательской в соответствии с законодательными актами. Следовательно, самозанятым лицом может быть физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но которое оказывает услуги, выполняет работы, реализует товары самостоятельно, без привлечения наемных работников. Самозанятые лица могут выполнять виды деятельности, которые не относятся к предпринимательской. С февраля 2022 года перечень насчитывает 37 видов деятельности, которыми граждане вправе заниматься без регистрации в качестве индивидуальных предпринимателей. Перечень содержится в п. 3 ст. 337 Налогового кодекса Республики Беларусь, является закрытым и исчерпывающе определяет, что только эти виды работ и услуг могут осуществлять самозанятые лица без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя. Акцентировано внимание слушателей на том, что самозанятый и индивидуальный предприниматель — не одно и то же: между ними имеется существенная разница и в ведении деятельности, и в ведении отчетности. Так, самозанятые имеют ряд преимуществ перед индивидуальными предпринимателями: 1) не нужно составлять и хранить первичные учетные документы (ТН, ТТН, акты выполненных работ и оказанных услуг); 2) нет необходимости использовать терминал, кассовый аппарат, хранить квитанции о приеме наличных платежей; 3) не нужно вести книгу учета доходов. Ограничениями самозанятости являются: 1) фиксированный перечень видов деятельности: для всего, что не входит в него, нельзя оформить самозанятость; 2) нельзя привлекать к работе других людей — вся деятельность должна вестись самостоятельно; 3) для определенных видов деятельности установлены санитарные нормы и правила, которые нужно соблюдать: это парикмахерские услуги, отделочные работы, изготовление и продажа кондитерских изделий. От выбора вида деятельности зависит и размер единого налога, который самозанятый должен платить ежемесячно.

Докладчик отметила, что введение категории «самозанятые» обозначило изменение государственной политики в отношении лиц, трудящихся неофициально. Первоначальный подход к указанной проблеме предполагает процедуру выявления данных лиц и вовлечения их в официальную трудовую деятельность. Соответственно, необходимость решения данной проблемы потребовала модернизации подхода. В зависимости от причин ведения такой деятельности меняются и пути решения проблемы неофициальной занятости. Однако предприни-

маемые государством меры требуют достаточного количества времени для получения реальных результатов в снижении уровня неофициальной занятости населения. Для получения более быстрого результата государство параллельно стало разрабатывать иной подход к решению данной проблемы: вместо того чтобы пытаться «вписать» лиц, трудящихся неофициально, в существующие на сегодня категории «трудящийся» и «индивидуальный предприниматель», оно стало создавать новые категории в этой сфере.

Необходимость введения новых категорий обусловлено непониманием людей и (или) их убежденностью, что осуществляемая ими деятельность не подпадает под категорию «трудящийся» и «индивидуальный предприниматель» и, следовательно, не нуждается в официальном оформлении и не подлежит налогообложению. Появление категории «самозанятые» стало первой попыткой в регулировании деятельности, которую ранее было достаточно сложно соотнести с какой-либо уже существующей категорией лиц. Стоит отметить, что низкая эффективность института самозанятых не дискредитировала сам подход к созданию новых категорий трудовой деятельности.

Важные изменения в налоговом законодательстве Республики Беларусь для самозанятых граждан произошли в 2023 году. В частности, установлен налог на профессиональный доход (далее — НПД), что явилось способом узаконения предпринимательской деятельности и решило проблемные формы осуществления трудовой деятельности. С 2023 года для самозанятых предусмотрен налог на профессиональный доход в процентах от получаемых доходов. Это заменило уплату подоходного налога с физических лиц, а также уплату обязательных страховых взносов в бюджет фонда социальной защиты населения. Важным в период мобилизационной экономики является упрощение учета и отчетности, что было установлено в НК РБ: при уплате НПД плательщикам не надо вести налоговый учет и подавать налоговую отчетность. Изменение налогового законодательства в период мобилизационной экономики должно решать основную задачу: упростить и уплату налогов для налогоплательщика, и налоговое администрирование. Для решения этой задачи создано мобильное приложение, которое упрощает не только уплату НПД, но и осуществление контроля со стороны налогового органа. Налоговый орган уведомляет налогоплательщиков об уплате налога на профессиональный доход через мобильное приложение. В приложении появилась возможность осуществления бесконтактных платежей и виртуального формирования чека. С помо-

щью данного приложения самозанятые уплачивают налог за истекший календарный месяц. Данная платформа позволяет выполнять и другие необходимые процедуры: регистрацию в качестве самозанятого, прекращение его деятельности, прием платежей, формирования чеков.

Наш гость из Гродненского университета завершила доклад выводом, что развитие налогового законодательства в период мобилизационной экономики и установление налога на профессиональный доход — это необходимость, которая позволила вывести «из тени» доходы лиц, занимающихся неформальной деятельностью. Налог на профессиональный доход позволил гражданам на законных основаниях заниматься своей деятельностью и развивать предпринимательство.

Профессор А.Д. Селюков в докладе «*Финансово-правовые механизмы обеспечения национальных интересов*» раскрыл роль целеполагания в правовом обеспечении финансовых проблем России. Он отметил, что, прежде всего, необходимо разработать способы оптимизации управленческой деятельности в условиях мобилизационной экономики, выявить внешние и внутренние факторы реализации национальных интересов. Отдельно он остановился на проблемах финансовой деятельности и потребности законодательного определения и закрепления критериев ее эффективности. Профессор подчеркнул, что национальные интересы являются основой целеполагания для российского законодателя, и это в полной мере относится и к финансовой сфере, и к финансовому законодателью в том числе. Поиск путей совершенствования банковской деятельности, по мнению А.Д. Селюкова, должен исходить только из реализации национальных интересов. В бюджетной сфере важно определить способы достижения интересов государства и внедрить соответствующее целеполагание в структуру бюджетной деятельности. То же касается критериев эффективности бюджетной деятельности. В заключение профессор акцентировал внимание на важности правового обеспечения национальных интересов в налоговой сфере, инвестиционной деятельности и в финансовом контроле. Высказанные идеи нашли горячую поддержку у участников секции.

Профессор С.В. Запольский в своем докладе «*Современные проблемы финансово-правовой теории*» отметил, что довольно трудно охватить сферу научных исследований в области финансового права в стране, характеризующейся наличием множества давних нерешенных проблем и широким спектром неопределенных условий. В самом широком подходе профессор остановился на генеральных направлениях, к

которым отнес следующие. Первое — это наметившееся движение к пониманию отдельных институтов финансового права как инструментов (конструкционных узлов) единого механизма финансов, с выявлением точек соприкосновения и взаимозависимости. Вторым направлением профессор считает выявление возможности финансово-правовыми средствами решать и участвовать в решении крупных социальных проблем иной юридической принадлежности (борьба с коррупцией, оздоровление хозяйственного климата, экология и др.). Третьим важным направлением названо исследование процедурных и процессуальных путей повышения эффективности действия финансово-правовых институтов. Среди них — государственные доходы и госрасходы, бюджетная система, налогообложение, государственный долг, деофшоризация и контрактная система.

Постоянные участники секции доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры финансового, банковского и таможенного права имени профессора Нины Ивановны Химичевой ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» **Е.Н. Пастушенко** и кандидат юридических наук, председатель суда общей юрисдикции в отставке, преподаватель Поволжского института (филиала) ФГБОУ ВО «Всероссийский университет юстиции (РПА Минюста России)» в г. Саратове **Л.Н. Земцова** в совместном докладе на тему «*Трансформация правосубъектности Центрального банка Российской Федерации в современных социально-экономических реалиях*» обосновали в качестве одного из векторов современной трансформации Банка России как субъекта публичной власти с государственно-властными полномочиями цифровизацию в денежно-кредитной системе, на финансовом рынке, включая контрольно-надзорную деятельность Банка России [5, с. 147—165]. Докладчики исходили из того, что «развитие цифровых технологий в государственном управлении рассматривается как одно из приоритетных направлений последнего десятилетия, всесторонне подкрепляемое системой административных мер стратегического значения» [1, с. 8]. По мнению докладчиков, данная позиция значительно влияет на качество правового обеспечения финансового, технологического и цифрового суверенитета во взаимосвязи и взаимообусловленности [3; 6; 7]. Следует признать, что социальный характер права усиливается в современной действительности [9], что, по мнению выступавших, характерно и для финансово-кредитной сферы, особенно в вопросах долговой нагрузки заемщиков [2], предоставления банками кредитных каникул, пресечения недобросовестных практик при оказании финансовыми организациями

финансовых (банковских) услуг, развитию финансового просвещения, волонтерского движения по повышению финансовой грамотности, взаимодействия Банка России с общественными институтами при реализации возложенных функций [10; 11]. Поэтому представляет научно-практический интерес суждение в теории права о связи социальных функций и предмета правового регулирования, согласно которому «любая функция изначально рождается как неудовлетворенная потребность общества, которая ищет формы своего воплощения..., генезис и развитие отраслей права происходят как процесс опредмечивания социальной функции, то есть перехода ее из состояния абстрактной идеи в форму конкретных юридически значимых действий» [8, с. 27]. Данные выводы докладчики обозначили как имеющие принципиальное значение для отраслевых юридических наук, в том числе финансового права как самостоятельной отрасли публичного права (с учетом расширения предмета российского финансового права в современных реалиях социально-экономического и политико-правового развития) и новой научной специальности 5.1.2 — публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки).

В докладе профессора, доктора юридических наук, зав. кафедрой финансового права юридического факультета Южного федерального университета **Ю.А. Колесникова** на тему «*Об особенностях правового режима налогообложения в условиях мобилизационной экономики*» особое внимание было акцентировано на том, что государство способно путем применения тех или иных механизмов и инструментов налогообложения оперативно реагировать при экстраординарных экономических режимах (например, в условиях мобилизационной экономики).

Профессор, доктор юридических наук, зам. зав. кафедрой финансового права Юридического факультета Воронежского государственного университета **А.Г. Пауль** в своем докладе «*Современные тенденции развития бюджетно-правового и смежного регулирования*» отметил, что по-прежнему основными субъектами бюджетного права являются публично-правовые образования, к которым традиционно относятся Российская Федерация, субъекты Российской Федерации и муниципальные образования. Однако с внесением изменений в ст. 67 Конституции РФ в состав публично-правовых образований включены федеральные территории (например, федеральная территория «Сириус»), которые также имеют свои бюджеты (см. ст. 43 Федерального закона от 22.12.2020 № 437-ФЗ «О федеральной территории "Сириус"»). Такие дополнения в территориальном

устройстве России потребовали изменения в бюджетном законодательстве (в ст. 7 Бюджетного кодекса РФ). Помимо публично-правовых образований как субъектов бюджетного права бюджетное законодательство широко использует понятие «участники бюджетного процесса». Их закрытый перечень дается в ст. 152 БК РФ. Фактически участники бюджетного процесса — это субъекты, в лице которых выступают публично-правовые образования. К ним относятся государственные (муниципальные) органы и казенные учреждения. Участники бюджетного процесса реализуют бюджетные полномочия, выступают от имени публично-правовых образований. На них в полном объеме распространяются положения бюджетного законодательства. С их участием складываются отношения, составляющие ядро предмета бюджетно-правового регулирования. Помимо участников бюджетного процесса бюджетное законодательство выделяет лиц, именуемых неучастниками бюджетного процесса. Ранее такие лица определялись только в подзаконных актах¹. Но в дальнейшем в БК РФ появились так называемые получатели средств из бюджета (ст. 6), представляющие собой разновидность неучастников бюджетного процесса. Указанные юридические лица не обладают бюджетными полномочиями, они являются участниками отношений, включенных во «внешний периметр» влияния бюджетного права, с помощью которого обеспечивается контроль за целевым и эффективным использованием бюджетных средств их адресатами. Таким образом, заключил А.Г. Пауль, круг субъектов бюджетного права подвергся определенному видоизменению.

С докладом «*Особенности трансформации национальной финансовой политики в соответствии с принципами устойчивого развития Российской Федерации*» в научную дискуссию вступил профессор, доктор экономических наук, главный научный сотрудник Финансового университета при Правительстве РФ, Института глобальных исследований факультета международных экономических отношений **Д.А. Артеменко**. Основные проблемы, обозначенные докладчиком, касались отчетности по устойчивому развитию Российской Федерации, текущей ситуации и перспектив развития. Он обратил внимание участников, что ЮНКТАД разработала Руководство по ключевым показателям в качестве инструмента для оказания помощи компаниям в сборе исходных данных бухгалтерского учета для показателей в соот-

ветствии с требованиями финансовой отчетности и в соответствии с макропоказателями целей устойчивого развития (ЦУР) по использованию финансовых, природных и человеческих ресурсов на национальном уровне. Россия активно вовлечена в данный процесс в лице Министерства финансов РФ. Международные стандарты учета и отчетности в области устойчивого развития (МСУО): приоритетные шаги Российской Федерации — реализация движения в направлении гармонизации отчетности в области устойчивого развития как средства, способствующего ее сопоставимости, полезности и согласованности с системой мониторинга достижения целей. Указанное позволит существенно улучшить инвестиционный климат страны. К основным проблемам выполнения этих задач профессор относит низкий уровень системности в подходе к реализации ЦУР; низкую интенсивность работы по ЦУР в стране и медленную имплементации ЦУР в национальные стратегические документы; отсутствие единого куратора (ведомства) направления, в задачи которого входила бы увязка целей и задач Повестки ООН до 2030 года с национальными целями развития; недостаточное раскрытие финансовых и других показателей работы, а также информации по конкретным задачам, которые ставят перед собой компании для реализации ЦУР. Отдельно докладчик остановился на вопросе ISAR: основные проблемы и вызовы. Он отметил, что проблемы, обусловленные добровольным характером раскрытия информации, отражаются на качестве и сопоставимости такой информации. Практика раскрытия информации становится масштабной, согласованной и сопоставимой только после получения соответствующей санкции со стороны правительств. Необходимы обеспечение согласованности с Международными стандартами финансовой отчетности, определение границ отчитываемого субъекта. Допущения и методы, заложенные в основу финансовой отчетности, должны применяться в ходе отчетности об устойчивости/достижении ЦУР. Раскрытие несущественной информации затрудняет понимание нефинансовой отчетности, делает существенные данные трудно различимыми.

Продолжила научную дискуссию ведущий научный сотрудник ИЗиСП, кандидат юридических наук, доцент **Ю.В. Леднева**. В своем докладе, посвященном проблемам правового регулирования отношений в сфере сбалансированности бюджетов в условиях мобилизационной экономики, докладчик отметила значение

¹ См.: пункт 2 Порядка формирования и ведения реестра участников бюджетного процесса, а также юридических лиц, не являющихся участниками бюджетного процесса : утв. Приказом Минфина России от 23.12. 2014 № 163н // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

Фонда национального благосостояния (ФНБ) как одного из важнейших инструментов управления дефицитом бюджетов, а также обосновала целесообразность иного подхода к определению размера ФНБ (не в твердой денежной сумме, как в настоящее время), при котором следует исходить из необходимости сбалансированности всех бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, чтобы и в регионах, и на местах было достаточно средств для выполнения расходных обязательств.

Доклад доцента кафедры государственного и муниципального права Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского, кандидата юридических наук, доцента **К.В. Маслова** был посвящен принципам правового обеспечения налоговой безопасности государства в условиях мобилизационной экономики. Докладчик отметил, что сбалансированность бюджета в современных условиях снижения основных макроэкономических показателей, откровенно враждебной экономической политики ряда зарубежных стран и роста затрат на специальные цели столкнулась с новыми вызовами и угрозами, подрывающими национальную безопасность страны. Налоговая безопасность государства определена докладчиком как уровень развития общественных отношений в государстве, при котором посредством правового регулирования минимизированы угрозы функционированию и развитию налоговой системы страны. Цель налоговой безопасности государства — минимизация угроз сбору такого количества налоговых доходов, которое соответствует запланированному, с учетом полного финансирования функций и задач государства на текущем этапе и в целях перспективного развития. Учитывая особенности налоговой системы как среды возникновения угроз, принципы правового обеспечения налоговой безопасности государства можно выявить на стыке основных начал права, государственного управления, обеспечения национальной безопасности и налогообложения. Докладчик подробно охарактеризовал принцип адекватности управленческой деятельности в сфере налогообложения характеру и масштабу угроз, с сожалением отметив, что риск-ориентированный подход (система управления рисками) в налоговых отношениях не закреплен Налоговым кодексом РФ. Говоря о принципе приоритета интересов государства при учете прав и законных интересов налогоплательщиков, докладчик отметил, что, принимая во внимание регулируемую функцию налогов, национальные цели развития и актуальные угрозы национальной безопасности в целом, поддержке налогово-правовыми средствами подлжет предпринимательская активность, сопряженная с инвестициями

именно в национальную экономику, в первую очередь в инновации и обеспечение нужд армии.

С докладом на тему «*Повышение доходов федерального бюджета в условиях мобилизационной экономики*» выступил заместитель декана факультета государственного и муниципального управления, доцент кафедры правового регулирования экономики и финансов ИГСУ РАНХиГС, кандидат юридических наук, доцент **М.С. Прокошин**. Он отметил, что вопрос наполнения доходной части бюджета в силу своей насущной потребности в условиях санкционной и мобилизационной экономики не может нивелировать принцип соблюдения прав налогоплательщика. Доходная часть бюджета любого уровня, безусловно, находится в зоне действия национального интереса, но эффективность собираемости налогов должна реализовываться с соблюдением принципов законности, гласности, экономической целесообразности.

С интересным докладом на тему «*Эффективность мер государственной поддержки малого и среднего бизнеса в современных условиях*» выступила кандидат юридических наук, доцент кафедры правового обеспечения рыночной экономики Высшей школы правоведения ИГСУ РАНХиГС **И.О. Антропцева**. Докладчик отметила, что в условиях проведения специальной военной операции и функционирования государства и бизнеса при наличии жестких экономических санкций со стороны зарубежных стран, с одной стороны, возникают новые возможности для развития малого и среднего бизнеса в России, а с другой стороны, именно названная категория хозяйствующих субъектов сталкивается с трудностями и нуждается в поддержке со стороны государства. В настоящее время государством реализуется более 400 мер поддержки малого и среднего предпринимательства, значительная часть которых — поддержка финансовая. При этом проблем в данной сфере остается много: отсутствие качественных критериев оценки результативности такой финансовой помощи (преобладают количественные показатели регистрации, занятых работников), разные данные о формах поддержки в открытых информационных системах разных уполномоченных органов. Качество и оперативность решения названных проблем позволят сделать финансовые меры поддержки малого и среднего предпринимательства более результативными.

Доклад профессора, доктора юридических наук, профессора кафедры государственного и муниципального управления ИГСУ РАНХиГС **И.В. Понкина** был посвящен аналитике в государственном управлении. Докладчик отметил,

что всё управляющее воздействие государственных органов подлежит четкому анализу — без этого нельзя говорить об эффективности управления, о целеполагании, достижении заданных результатов и соблюдении национальных интересов.

В научной дискуссии приняли участие практические работники — представители органов государственной власти и управления. Министр культуры Курской области **Ю.Н. Полевыкина** в докладе на тему «Традиционная народная культура как объект правового регулирования» отметила, что вопрос о культуре всегда находится в зоне действия национального интереса любого государства. Без культуры, традиций, языка нет духовности, народа и государства. Так, в ноябре 2022 года Президентом РФ были утверждены Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей. Повседневная действительность свидетельствует, что российское общество давно пресытилось навязыванием извне деструктивной идеологии чуждых ценностей, выработанных западной цивилизацией и бесконечно далеких от традиционных ориентиров русской культуры, сформированных многовековой историей нашего государства. В последние годы XX века наблюдалось смещение в современном искусстве традиций коллективного народного творчества и примитивных «кичевых» работ. Остро стоит проблема передачи затухающей традиции по родственной линии. Формируется задача показать и доказать, что преемственность может и должна осуществляться не только по прямой родственной линии — от родителей к детям, но и просто от старших носителей знаний к младшим, от педагогов — к ученикам. Другая важная задача — повышение престижа труда ремесленника, статуса мастера народного искусства. Докладчик отметила, что отрасль народных промыслов тесно сопряжена с традициями территории и основными носителями этих традиций. Указанное предопределяет, что развитие народных промыслов неразрывно связано с необходимостью сохранения самих населенных пунктов — очагов бытования традиционных ремесел, интеграцией мест бытования народных художественных промыслов в туристические кластеры. На законодательном уровне требуют решения такие проблемы сферы народных художественных промыслов, как

подготовка кадров, защита интеллектуальной собственности, деградация художественного уровня выпускаемой продукции, усложнение доступа мастеров к мерам государственной поддержки, трудности сбыта изделий народных художественных промыслов. Подводя итог, докладчик отметила, что те шаги, которые сегодня осуществляются на пути сохранения художественных ремесел и традиционной культуры региона и всей России, не просто берегут систему знаний и умений коллективного народного творчества, но и подготавливают ту основу, на которой держится национальное самосознание, и не позволят потомкам утратить свою глубинную суть сегодня и завтра в условиях стремительно меняющегося мира.

Практический аспект на проблему работы контрактной системы как одного из финансово-правовых институтов, нуждающегося, как было отмечено профессором С.В. Запольским, в научном поиске процедурных и процессуальных путей повышения эффективности его действия, представили внештатный консультант органов публичной власти Московской области **Е.А. Барковская** и **А.Н. Доева** — заместитель начальника управления государственной службы Правительства Ярославской области. В своем совместном докладе «Мобилизационная экономика. Работа контрактной службы заказчика в новых условиях» авторы остановились на ключевых вопросах, с которыми пришлось столкнуться сотрудникам контрактных служб в режиме мобилизационной экономики: мобилизация сотрудников контрактной службы; процесс централизации закупочной деятельности государственных и муниципальных заказчиков; введение национального режима на закупку товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Названные обстоятельства требуют изменения подхода к организации работы контрактной службы заказчика в целях сохранения эффективности закупочной деятельности. В ходе объявленной в сентябре 2022 года¹ частичной мобилизации граждан по общему праву сотрудники контрактных служб не имеют отсрочки и могут быть призваны на военную службу. Численность² сотрудников контрактной службы в государственных и муниципальных органах редко превышает 5 человек³. При этом в подавляющем большинстве региональных органов государственной власти и муници-

¹ О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации : Федеральный закон от 26.02.1997 №31-ФЗ ; Об объявлении частичной мобилизации в Российской Федерации : указ Президента РФ от 21.09.2022 №647 // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

² Об утверждении Типового положения (регламента) о контрактной службе : приказ Минфина России от 31.07.2020 №158н [Электронный ресурс] — URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202010200032>

³ URL: https://www.московскаяобластнадума.рф/Apparat_Dumi/Upravlenija_i_otdeli/Upravlenie-gosudarstvennyh-zakupok (дата обращения: 12.03.2023).

пальных органов закупочная деятельность реализуется силами одного сотрудника, выполняющего и иные должностные обязанности. В его отсутствие закупочная деятельность приостанавливается полностью.

Таким образом, государственным и муниципальным заказчикам необходимо учитывать данный риск и принимать меры по обеспечению взаимозаменяемости сотрудников. Комплектация служб должна производиться из специалистов юридического и экономического профиля, а не иметь строго экономическую направленность, как сегодня. Проблема малочисленности и риска сокращения количества сотрудников контрактных служб может быть частично решена развитием централизации закупочной деятельности¹. Сегодня произошел полный переход от добровольного взаимодействия заказчиков с уполномоченным органом к законодательно закреплённому, с перераспределением функций и полномочий². Положения об уполномоченных органах закрепляют отчуждение у заказчиков функции по определению поставщика (подрядчика, исполнителя) для закупок сверх определенного объема, становясь единым заказчиком в границах своего региона. В случае необходимости оставшиеся полномочия заказчиков могут быть изъяты в полном объеме. В целях эффективной централизации закупочной деятельности должно быть преодолено смешение и дублирование функций уполномоченных органов и заказчиков на местах, а функций контрактных служб сведены до сбора и формирования потребностей с последующим контролем исполнения контрактов³. Для этого необходимо, используя процессный подход, выстроить соответствующие процессы и отразить их в правовом поле. Еще

одним треком мобилизационной экономики в контрактной системе является введение национального режима для ряда товаров, работ, услуг⁴. Меры поддержки российских товаров можно подразделить на три группы: запрет на допуск товаров из иностранных государств⁵; ограничение допуска товаров из иностранных государств⁶; ценовая преференция товарам российского происхождения⁷. Данное разграничение мер привело к невозможности закупки товаров, имеющих различный род ограничений, в составе одной закупки и, соответственно, к увеличению количества проводимых заказчиком процедур. Как следствие, увеличивается нагрузка на контрактные службы (контрактных управляющих) и снижается эффективность удовлетворения потребностей заказчика из-за невозможности закупки необходимых товаров, работ, услуг в комплексе. В связи с этим подход к применению национального режима требует пересмотра и формирования единой вертикальной (а не горизонтальной, как в настоящее время) системы соподчинённых ограничений, допуская обоснованные допущения к объединению предметов внутри одной комплексной закупки соответственно потребностям заказчика.

Таким образом, анализ изменений норм правового регулирования в сфере закупок позволяет прийти к выводу, что изменения федерального законодательства, прежде всего, направлены на организацию макроэкономических процессов в векторе долгосрочного планирования, в которых работа контрактных служб претерпит изменения в управленческом и структурном подходах.

В продолжение научной дискуссии с докладом на тему «Обеспечение устойчивости фи-

¹ Например, постановление Администрации Ярославской области от 23.12.2005 № 344 «О создании Департамента государственного заказа Ярославской области» — URL: <https://docs.cntd.ru/document/934016665> (дата обращения: 12.04.2023).

² О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд : Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ // Доступ из СПС «КонсультантПлюс»; О реализации контрактной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг и внесении изменений в постановление Администрации области от 23.12.2005 № 344 : постановление Правительства Ярославской области от 27.12.2013 № 1767-п. — URL: https://www.yarregion.ru/depts/dgz/SiteAssets/1767-п_Постановление.pdf

³ www.zakupki.gov.ru (дата обращения: 12.04.2023).

⁴ Статья 14 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд», Постановление Правительства РФ от 03.12.2020 № 2014 «О минимальной обязательной доле закупок российских товаров и ее достижении заказчиком» // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

⁵ Об установлении запрета на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд : постановление Правительства РФ от 16.11.2015 № 1236; Об установлении запрета на допуск промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд ... : постановление Правительства РФ от 30.04.2020 № 616 // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

⁶ Об ограничениях и условиях допуска отдельных видов медицинских изделий, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд : Постановление Правительства РФ от 05.02.2015 № 102 // Доступ из СПС «КонсультантПлюс»; постановление Правительства РФ от 30.11.2015 № 1289; от 22.08.2016 № 832; от 10.07.2019 № 878 и от 30.04.2020 № 617.

⁷ Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд : приказ Минфина России от 04.06.2018 № 126н // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

нансовой системы России» выступил кандидат юридических наук, доцент кафедры административного и финансового права юридического факультета Нижегородского государственного университета им. Н. И. Лобачевского **А.Е. Морозов**. Он рассказал об основных институтах, обеспечивающих стабильность и устойчивость финансовой системы, и предложил различать понятия финансовой стабильности и финансовой устойчивости. Докладчик отметил, что стабильность — состояние системы, характеризующееся неизменностью основных параметров (статический показатель), а устойчивость — свойство системы противостоять внешним угрозам и внутренним центробежным тенденциям (динамический показатель). В ситуации санкционного давления на первый план в российском законодательстве и правоприменительной практике вышли меры противодействия попыткам нанести ущерб финансовой системе России: экстраординарные меры валютного и налогового контроля, установление особого порядка проведения сделок с лицами недружественных государств (разрешительный порядок с обязательным дисконтом и уплатой чрезвычайного налога), иные временные экономические меры. А.Е. Морозов обратил внимание слушателей на следующие тенденции в правовом обеспечении устойчивости финансовой системы России: резкое усиление роли указов Президента РФ в качестве источников финансового права; делегирование нормотворческих функций Банку России и Правительству РФ; снижение роли нормотворческих процедур в пользу институтов «мягкого права» — замена норм права разъяснениями органов финансового надзора и контроля. Докладчик выразил убежденность в том, что выявленные тенденции носят временный характер, а предпринимаемые меры обязательно должны соотноситься с национальными интересами России.

Аспирант кафедры правового регулирования экономики и финансов ИГСУ РАНХиГС, сотрудник группы корпоративного налогообложения Департамента налогообложения и права компании ДРТ (высший Детлойт) **П.А. Худяков** в своем докладе «Отдельные правовые проблемы налоговой конкуренции» отметил, что в сложившейся в российской экономике ситуации вопрос осуществления налоговой конкуренции российской налоговой системы не является основным, приоритетным вопросом развития финансовой системы, в том числе налоговой системы Российской Федерации. Правительство РФ и законодательные органы власти предприняли и предпринимают ряд мер по предотвращению оттока как российского, так и иностранного капитала, поддержанию стабильности финансовой системы, инвести-

ционной активности с фокусом на сохранение в российском экономическом пространстве (а также в российской налоговой юрисдикции) уже существующих субъектов хозяйственной деятельности, текущего объема налоговых поступлений от этих субъектов хозяйственной деятельности — налогоплательщиков. Вопросы добросовестной налоговой конкуренции российской налоговой системы в части борьбы российской юрисдикции за налоговую базу иностранных субъектов хозяйственной деятельности — иностранных налогоплательщиков в реалиях современной экономической ситуации не рассматриваются, поскольку на механизмы перераспределения хозяйственной и инвестиционной активности в контексте российской юрисдикции для таких иностранных субъектов хозяйственной деятельности начинают влиять все больше «неналоговые причины»: доступ к кредитным ресурсам, функционирование платёжной системы, стабильность спроса, доступ к закупке товарно-материальных запасов, стабильность цепочек поставок, маркетинговые вопросы.

Российская экономика может испытывать в период нестабильности трудности в связи с вышеперечисленными факторами, что также влияет на эффективность применения механизмов, направленных на осуществление добросовестной налоговой конкуренции за налоговую базу иностранных хозяйствующих субъектов. Однако стоит отметить, что вопросы добросовестной налоговой конкуренции также могут касаться реализации органами государственной власти мер по борьбе с перераспределением налоговой базы российскими налогоплательщиками — хозяйствующими субъектами путем перераспределения налоговой базы в конкурирующие налоговые юрисдикции посредством полного перевода хозяйствующего субъекта в конкурирующую налоговую юрисдикцию, части функционала хозяйствующего субъекта, перевода в конкурирующую налоговую юрисдикцию операционных или неоперационных потоков, формирующих налоговую базу, перевода активов (особенно активов, имеющих высокую добавленную стоимость). Существующие механизмы, которые были направлены на осуществление добросовестной налоговой конкуренции (наравне с иными функциями налоговых механизмов — стимулирующими, деофшоризационными и пр.), продолжают работать, однако претерпевают ряд изменений с целью увеличения их стимулирующего эффекта и направленности на стимулирование сохранения хозяйствующих субъектов внутри российской юрисдикции и экономики с предоставлением ряда преференций, увеличивающих конкурентные преимущества подобных хозяй-

ствующих субъектов-налогоплательщиков (в том числе за счет получения налоговой экономии). К таким механизмам добросовестной налоговой конкуренции можно отнести налоговые льготы для ИТ-компаний и производителей радиоэлектроники в части возможности применения пониженной ставки по налогу на прибыль, пониженных тарифов по страховым взносам, возможность применения ускоренных коэффициентов по амортизации для приобретения отдельных объектов НМА и ОС, ускоренный вычет расходов на НИОКР и возможность применения инвестиционного налогового вычета, преференциальный налоговый режим для участников проекта «Сколково» и региональные льготы по поддержке субъектов МСП в сфере ИТ-технологий, радиоэлектроники. Также стоит упомянуть некоторые законодательные инициативы, например, по внедрению аналогов налогового инструмента «IP Vox» на уровне регионального налогообложения. К механизмам налоговой конкуренции за капитал также можно отнести преференциальный режим налогообложения международных холдинговых компаний — резидентов специальных административных районов (несмотря на включение Европейской комиссией Российской Федерации в «серый список non-cooperative» налоговых юрисдикций из-за включения налогового режима МХК в перечень инструментов, имеющих признаки недобросовестной налоговой конкуренции). К сопутствующим налоговой конкуренции механизмам неналогового стимулирования перераспределения налоговой базы в российскую конкурирующую налоговую юрисдикцию также можно отнести и неналоговые финансовые инструменты — инвестиционные кредиты, субсидированные кредиты и субсидии, также обеспечиваемые за счет средств бюджетов бюджетной системы.

По оценке докладчика, в настоящий момент данные правовые и налоговые механизмы в системе российского налогообложения несколько потеряли свои функции по стимулированию перераспределения налоговой базы (в том числе в части ограничений по перераспределению налоговой базы из российской налоговой юрисдикции российскими налогоплательщиками — хозяйствующими субъектами). В частности, существующее регулирование данных инструментов налоговой конкуренции направлено исключительно на предоставление стимулирующих льгот и преференций, в том числе стимулирующих развитие хозяйствующих субъектов за счет эффективности управления капиталом, снижения издержек от использования и управления капиталом, получения преференциальных преимуществ для развития, в том числе на глобальных рынках, снижения сроков

окупаемости проектов, что приводит к общему росту стоимости бизнеса, получающего такие льготы и преференции. Выпадающие доходы бюджетов бюджетной системы за счет предоставления налоговых преференций в рамках вышеперечисленных мер стимулирования при этом должны и будут замещены на долговом рынке (путем роста государственного долга) или за счет увеличения фискального и паракфискального бремени на существующих субъектах хозяйственной деятельности, снижения иных статей расходов бюджетов. Таким образом, заключил докладчик, предоставление стимулирующих налоговых льгот и преференций фактически будет обеспечено в том числе ростом поступлений от иных налогоплательщиков, не применяющих льготы и преференции в рамках налоговых режимов стимулирования и осуществления налоговой конкуренции.

Аспирант кафедры правового регулирования экономики и финансов ИГСУ РАНХиГС, Президент Ассоциации рыбопромышленных предприятий Сахалинской области, депутат Сахалинской Думы М.Г. Козлов в своем докладе, посвященном организационно-правовым проблемам рыбной промышленности в современной российской экономике, сделал следующие акценты. На основе проведенного анализа эффективности использования новых принципов наделяния правом пользования природными ресурсами проведено сравнение нескольких моделей развития рыбохозяйственной отрасли, исследованы достигнутые целевые результаты, которые легли в основу изменения системы предоставления права пользования, их влияние на экономику и ее состояние. Рыбохозяйственный комплекс страны — сложная многопрофильная отрасль реального сектора экономики России, одна из самых динамично развивающихся отраслей агропромышленного комплекса. Основа рыбного хозяйства — рыбодобыча и рыбопереработка, осуществляемые как на судах рыбопромыслового флота, так и на береговых рыбоперерабатывающих заводах. Непосредственно в работе отрасли занято более 100 тыс. человек, со смежными отраслями экономики — более 700 тыс. человек. Отрасль включает также рыбоводство, специализированные порты, научные учреждения и суда, бассейновые управления по воспроизводству рыбы, институты высшего и среднего образования, территориальные управления по сохранению водных биологических ресурсов, фабрики орудий лова, предприятия по изготовлению специализированного рыбодобывающего и перерабатывающего оборудования, рефрижераторные суда и береговые холодильники, предприятия логистики, некоммерческие союзы и ассоциации, ведомственные средства мас-

совой информации. Устойчивое развитие и модернизация рыбного хозяйства и инфраструктуры внутреннего рынка — часть стратегии продовольственной безопасности России. Важнейшая составляющая социально-экономической политики государства, является необходимым условием реализации стратегического национального приоритета: повышения качества жизни россиян путем гарантирования высоких стандартов жизнеобеспечения, закрепленным в Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации (утв. указом Президента РФ 21.01.2020 № 20).

За последние десятилетия рыбохозяйственный комплекс Российской Федерации пережил несколько периодов (отрезков) времени, определяемых, в основном, системой регулирования правоотношений между государством и пользователями водными биологическими ресурсами, в первую очередь связанными с определением порядка предоставления права пользования этими водными биологическими ресурсами. Российская Федерация попала в жёсткие санкции недружественных стран. Общеизвестным фактом является то, что практически все судовое комплектующее оборудование: навигационное, траловое, поисковое, судовые двигатели, гидравлическое и другое — иностранного производства. В то же время согласно данным ФГУП «ЦНИИ «Курс» основное производство стали для судостроения сосредоточено в России. Острый дефицит российского оборудования стал причиной необходимости государственной поддержки судостроения. 20 октября 2022 г. было издано постановление Правительства РФ № 1872 «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета российским организациям на финансовое обеспечение затрат на выполнение комплексных проектов по разработке, созданию и внедрению в серийное производство судового комплектующего оборудования». Но такие меры, безусловно, необходимые, все же — перспективы будущего. Учитывая, что продовольственная безопасность находится в зоне национальных интересов государства и является составляющей национальной безопасности, М.Г. Козлов завершил доклад, отметив следующее: «Отрасль и хозяйствующие субъекты фактически включены в административную реформу, закредитованы и вынуждены участвовать в программе строительства флота, поэтому необходимо провести анализ работы всего рыбохозяйственного комплекса и существующей системы выделения квот под строительство судов и береговых заводов. На базе научных организаций требуется просчитать имеющиеся риски, перспективы и последствия для выработки единственно правильного государственного

решения, которое позволит и сохранить эффективно работающие предприятия, и не допустить стагнации отрасли, что в конечном итоге может повлиять и на доступность продукции на рынке, и на объемы осваиваемых ресурсов».

В своем докладе на тему «О налоговой ответственности в современных условиях» соискатель кафедры правового регулирования экономики и управления ИГСУ РАНХиГС, зам. начальника Межрайонной инспекции ФНС России № 51 по городу Москве **А.Л. Лобачев** отметил, что в рамках развития института налоговой ответственности важное значение имеет аспект повсеместной цифровизации. В российской системе налогообложения она предоставила и законодателю, и правоприменителю дополнительные рычаги и инструменты достижения поставленных целей и соблюдения национальных интересов. В условиях необходимости обеспечения приоритета национальных интересов и экономического роста особое значение приобретают публичная налоговая отчетность и различные форматы взаимодействия государства и организаций по ее оценке. Докладчик отметил, что формирование такой парадигмы нацелено на повышение уровня доверия общества к работе налоговых органов, содержащейся в такой отчетности информации и адекватности мер применяемой налоговой ответственности.

Магистрант группы ОМ22-1 факультета государственного и муниципального управления ИГСУ РАНХиГС **А. Прохоровская** свой доклад посвятила теме нормативно-правового регулирования мер поддержки субъектов промышленной деятельности в городе Москва. Анализируя особенности предоставления мер финансовой поддержки субъектам промышленной деятельности и основные меры стимулирования деятельности промышленных предприятий, она обосновала вывод о характере правового регулирования указанных мер поддержки и их направленности. А. Прохоровская отметила, что правовое обеспечение многих мер поддержки осуществляется на основе законодательства субъекта Российской Федерации города Москва, в то время как в целом правовое обеспечение базируется на федеральном налоговом законодательстве. Разнообразие мер поддержки позволяет субъектам промышленной деятельности проявлять мобильность в условиях внешнего санкционного давления. Представленные докладчиком меры поддержки направлены на привлечение инвестиций в основной капитал и создание новых рабочих мест, а также развитие промышленности в сложившихся условиях.

Магистрант группы ОМ22-1 факультета государственного и муниципального управле-

ния ИГСУ РАНХиГС Я. Сухарникова выступила с докладом на тему «Порядок налогообложения трудовых мигрантов, осуществляющих деятельность на основании патента». Исходя из положений действующего законодательства, докладчик представила классификацию трудовых мигрантов: первая группа — иностранные граждане, осуществляющие трудовую деятельность на основании патента (граждане Азербайджана, Молдовы, Таджикистана и Узбекистана); вторая группа — иностранные граждане, осуществляющие трудовую деятельность на основании разрешения на работу; третья — иностранные граждане государств членов ЕАЭС (граждане Армении, Беларуси и Казахстана). Для первых двух категорий обязательным условием для допуска к осуществлению трудовой деятельности на территории Российской Федерации является получение разрешительных документов: патента или разрешения на работу. Граждане государств — членов ЕАЭС имеют право осуществлять трудовую деятельность без разрешительных документов. Анализ статистических данных, публикуемых Главным управлением по вопросам миграции МВД России, позволяет выявить тенденцию роста количества патентов, выдаваемых иностранным гражданам для осуществления трудовой деятельности на территории Российской Федерации. Так, за период январь—декабрь 2018 года выдано 1,7 млн патентов, за январь—декабрь 2019 года — 1,8 млн, январь—декабрь 2020 года — 1,1 млн, январь—декабрь 2021 года — 2,2 млн и за январь—декабрь 2022 года — 2,1 млн патентов. Следовательно, по сравнению с 2018 годом количество патентов, выданных в 2022 году, увеличилось на 414 тыс. Налицо возрастающая потребность отечественной экономики в привлечении труда граждан из государств ближнего зарубежья. С точки зрения доходов бюджета иностранные граждане, осуществляющие трудовую деятельность в Российской Федерации на основании патента, пополняют его доходную часть, поскольку уплачивают установленные Налоговым кодексом РФ налоги и сборы, и основным видом налога является налог на доходы физических лиц.

В заключение Я. Сухарникова обобщила выявленные пробелы и риски, с которыми могут столкнуться иностранные граждане, и представила предложения по их преодолению. В рамках процедуры уменьшения размера НДФЛ на величину внесенных авансовых платежей законом не установлен срок подачи иностранным гражданином заявления об уменьшении исчисляемой суммы НДФЛ, что может привести к образованию у иностранного гражданина переплаты по НДФЛ. В ходе процедуры

уменьшения размера НДФЛ на величину внесенных авансовых платежей законом не установлен срок направления работодателем в налоговый орган заявления о получении уведомления о подтверждении права на уменьшение НДФЛ, что может явиться препятствием для реализации иностранным гражданином предоставленного ему права на уменьшение НДФЛ. При возврате излишне уплаченного НДФЛ порядок уведомления работодателем иностранного гражданина о наличии у него переплаты, который обеспечивал бы получение иностранным гражданином указанного уведомления, не установлен, что также может явиться препятствием для реализации иностранным гражданином предоставленного ему права на уменьшение НДФЛ. В случаях возврата излишне уплаченного НДФЛ недобросовестный работодатель имеет возможность присвоить денежные средства, подлежащие возврату иностранному гражданину. Решением указанных выше проблем видится включение фиксированных авансовых платежей в систему единых налоговых платежей в рамках единого налогового счета, что позволит, во-первых, уйти от необходимости подачи иностранным гражданином заявления работодателю об уменьшении исчисляемой суммы НДФЛ и направления работодателем в налоговый орган заявления о получении уведомления о подтверждении права на уменьшение НДФЛ; во-вторых, обеспечить формирование сальдо единого налогового счета иностранного гражданина непосредственно налоговыми органами с учетом поступивших фиксированных авансовых платежей; в-третьих, минимизировать случаи возникновения у иностранного гражданина переплаты по НДФЛ.

С докладом «Особенности правового закрепления налоговых льгот и иных преференций в современном российском законодательстве» выступила группа магистрантов ОМ22-1 факультета государственного и муниципального управления ИГСУ РАНХиГС (Д.А. Бабина, Д.Г. Мелконян, А.Л. Раххаль, А.В. Сребняк, Г.В. Удманцев, М.А. Фираго). На основе анализа механизма изменения сроков уплаты по налогам, сборам и страховым взносам в Российской Федерации авторами доклада были выявлены и описаны основные правовые институты этого механизма, их нормативно-правовая основа, основные характеристики, а также различные черты. Обоснован вывод о том, что многообразие условий применения правовых институтов в рамках упомянутого механизма позволяет использовать его в отношении большого количества субъектов налогообложения в разного рода складывающихся обстоятельствах, в том числе в сложных условиях хозяйствования в различные исторические периоды.

В ходе доклада были изложены следующие гипотезы, подлежащие дальнейшей научной разработке. Правовые институты, являющиеся элементами механизма изменения сроков уплаты налогов, сборов и страховых взносов (отсрочка, рассрочка, инвестиционный налоговый кредит), предусмотрены НК РФ, при этом законодательно в нормах Кодекса закреплено только определение категории «инвестиционный налоговый кредит». Однако в отношении определений понятий «отсрочка» и «рассрочка» у российской налоговой службы существуют собственные подходы. Основания предоставления налогоплательщику отсрочки, рассрочки, инвестиционного налогового кредита предусмотрены налоговым и таможенным законодательством. Замечено, что условия (основания) применения описанных правовых институтов в корне отличаются, однако их многообразие позволяет использовать механизм изменения сроков уплаты по налогам, сборам и страховым взносам в отношении большого количества субъектов налогообложения в разных обстоятельствах, в том числе в сложных условиях хозяйствования в различные исторические периоды. Все рассмотренные в рамках доклада институты единообразны в следующем: порядок, установленный для обращения за их предоставлением; набор уполномоченных для принятия решения органов, а также механизм информационного взаимодействия таких органов и субъекта обращения.

С докладом на тему «Налоговое стимулирование малого бизнеса в Республике Татарстан» выступила группа магистрантов ОМ22-1 факультета государственного и муниципального управления ИГСУ РАНХиГС (М.С. Алиев, С.В. Гетманская, О.Д. Еремеева, Репсима Папоян, Т.А. Потоков, Г.К. Щербаков, Н.С. Ярыгин). В рамках доклада был представлен сравнительный анализ механизма налогового стимулирования малого бизнеса в Российской Федерации и в Республике Татарстан в условиях кризисной ситуации, связанной с коронавирусной инфекцией и ужесточением санкций от недружественных стран. Выявлено, что обеспечение равновесия в вопросе мер поддержки малого бизнеса в равной степени актуально, и меры, предлагаемые Республикой Татарстан в секторе МСП, представляют научно-практический интерес с точки зрения оценки их эффективности. Предприятия малого бизнеса всегда были наиболее уязвимыми в условиях изменяющейся внешней среды и рыночной ситуации. По данным, представленным аудиторско-консалтинговой компанией Fin Expertiza, составленным в июне 2022 года, во время ужесточения санкций «Россия потеряла 113,5 тыс. коммерческих предприятий, составляющих

90% от всего малого и микробизнеса в стране, что на 17,5% больше, чем в 2021 году в условиях коронавирусной инфекции». При этом вклад МСП в ВВП России составляет порядка 22%, а ВВП Республики Татарстан — более 25%. Очевидно, что приоритетной задачей является увеличение текущего показателя до 40%, а количество занятых в секторе — до 25 млн человек. Малое предпринимательство для всех экономик играет важную балансирующую роль и является одной из точек роста, поэтому отрицательный характер развития этого сектора экономики негативно влияет на функционирование субъектов Российской Федерации, в том числе и Республики Татарстан. Необходимость в государственной и региональной поддержке сектора малого бизнеса соответствует национальным интересам. Главной целью налогового стимулирования выступает привлечение капиталовложений в те сферы экономики, которые являются перспективными либо нуждаются в привлечении инвестиций. При этом государство заинтересовано в снижении безработицы, в повышении конкурентоспособности экономики и обеспечении стабильного развития малого предпринимательства.

Традиционно в механизмах налогового стимулирования значительную роль играют налоговые льготы. Как правило, малые и средние предприятия выступают в роли источника новых рабочих мест, развития инноваций и двигателя конкурентоспособности экономики страны, поэтому Россия остро нуждается в более расширенных возможностях в сфере налоговых льгот для поддержания таких предпринимателей. Наиболее распространенным в применении является упрощенная система налогообложения (УСН), которая используется малыми предприятиями и позволяет уменьшить сумму налога, а также снизить административную нагрузку на предприятия. Сюда же стоит отнести упрощенную систему налогообложения, которой могут воспользоваться производители сельскохозяйственной продукции (ЕСХН). Такая система позволяет значительно снизить налог на товары. Правовую основу государственного и налогового стимулирования предпринимательства и организацию поддержки малого и среднего бизнеса в различных областях определяют Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», а также распоряжение Правительства РФ от 02.06.2016 № 1083-р «О Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в РФ на период до 2030 года и плане мероприятий (дорожной карте) по ее реализации», указ Президента РФ от 07.05.2018 № 204

«О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». Субъекты МСП в зависимости от рода своей деятельности могут облагаться налогом либо по общему налоговому режиму, т. е. платить все возложенные на них федеральные, региональные и местные налоги и сборы, либо определить для себя один из специальных налоговых режимов, при наличии всех важных критериев.

С докладом «Повышение привлекательности бизнеса на отдельных территориях» выступила группа магистрантов ОМ22-1 факультета государственного и муниципального управления ИГСУ РАНХиГС (И.В. Агачев, Р.В. Байрамов, А.Е. Бородин, И.Д. Гришина, А.П. Россихин, И.П. Фролов, Е.А. Шумицкий). Был представлен анализ возможностей и проблем, связанных с повышением привлекательности бизнеса на отдельных территориях в Российской Федерации, на основе которого выявлены ключевые факторы, влияющие на привлекательность бизнеса. В условиях глобализации и усиления конкуренции на мировом рынке Российская Федерация стремится развивать свой бизнес-сектор и привлекать инвестиции на территории страны. В последние годы в Российской Федерации наблюдается усиленный интерес к повышению привлекательности бизнеса на отдельных территориях. Это связано с осознанием необходимости активного развития региональной экономики и снижения зависимости от центральных регионов страны. Повышение привлекательности бизнеса на отдельных территориях может способствовать притоку инвестиций, созданию новых рабочих мест и стимулированию экономического развития регионов. В ходе исследования были выделены основные факторы, оказывающие влияние на привлекательность бизнеса на отдельных территориях. Среди них можно выделить инфраструктуру, включающую дорожное и транспортное обеспечение, энергетическую инфраструктуру, доступность телекоммуникаций, а также наличие развитых логистических возможностей. Кроме того, налоговая политика, включая уровень налоговых ставок и налоговые льготы, имеет существенное значение для привлекательности бизнеса. Качество и доступность рабочей силы, а также наличие образовательных и научных учреждений тоже играют важную роль в решении привлекательности территорий для бизнеса. Другими факторами являются доступность рынков и клиентов, поддержка со стороны государственных органов и наличие развитой инновационной среды. Исходя из экономических изменений и усиления конкуренции на мировом рынке, регионы сталкиваются с необходимостью раз-

работки и внедрения эффективных стратегий для привлечения инвестиций и стимулирования развития бизнеса.

Доклад главного консультанта Аппарата судьи Конституционного Суда РФ, кандидата юридических наук, преподавателя кафедры правового регулирования экономики и финансов ИГСУ РАНХиГС С.А. Кажлаева был посвящен теме «Российская Конституция в условиях мобилизационной и санкционной экономики». Автор доклада отметил, что само понятие «мобилизационная экономика» было введено в научный оборот американским экономистом, представителем кейнсианства Сеймуром Эдвином Харрисом в работе «Инфляция и антиинфляционная политика американских штатов» [12]. С.А. Кажлаев привел мнение известных ученых, дающих определение мобилизационной экономики. Проблема мобилизации или функционирования в мобилизационном режиме российской экономики понимается широко и не сводится к укреплению обороноспособности страны. На примере зарубежного опыта в докладе дается сравнение мобилизационных экономик Германии, США и Франции. Несмотря на то, что Российская Федерация — член Всемирной торговой организации (ВТО), против нее введены международные экономические санкции такими странами, как США и ЕС (членами ВТО), которые, по сути, являются мерами давления политического и экономического характера. Автор доклада считает, что Российская Федерация может эффективно ответить на вызовы времени, только расширяя пространство правовой свободы для граждан, в том числе в сфере бизнеса. Из этого должна сейчас исходить работа по правовому обеспечению новой стратегии развития России на ближайшее историческое будущее. Требуется структурные изменения в российской экономике в целях строительства совершенно новой экономической системы. Российская Конституция имеет большой потенциал в развитии различных моделей экономики. Экономике мобилизации можно рассматривать как модель концентрации эффективного государственного управления национальными ресурсами — интеллектуальными, природными и производственными — в целях обеспечения национальной и экономической безопасности. Необходимо разработка и подготовка мобилизационных планов экономики Российской Федерации к работе в период мобилизации; в качестве защиты национального суверенитета нужны адаптация частного сектора экономики и государства и совершенствование мобилизационной подготовки к современным политическим реалиям. В Основной закон России в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г. введена

статья 75.1 о том, что в стране создаются условия для устойчивого экономического роста и повышения благосостояния граждан, для взаимного доверия государства и общества, гарантируются защита достоинства граждан и уважение человека труда, обеспечиваются сбалансированность прав и обязанностей гражданина, социальное партнерство, экономическая, политическая и социальная солидарность. Докладчик напомнил, что В.Д. Мазаев предлагает ввести такое правовое понятие, как мобилизационный конституционализм экономики [4], и подчеркнул, что мобилизационный конституционализм экономики основан на концепциях конституционной модели экономики. Конституционный Суд РФ в ряде своих решений вывел концепцию конституционной мобилизационной экономики. В заключение докладчик отметил, что в условиях геополитического противостояния и экономических санкций против Российской Федерации со стороны таких стран, как США и ЕС, проводимых неправовыми методами, в обход Совета Безопасности ООН, концепция конституционной мобилизационной экономики приобретает всеобъемлющее значение в целях обеспечения национальной безопасности и защиты основ конституционного строя, единства экономического пространства и финансово-бюджетной политики Российского государства. Для повышения эффективности действующей экономической модели С.А. Кажлаев предлагает внедрять концепцию конституционной мобилизационной экономики в военной, технологической, политической и экономической областях.

С докладом на тему «Технологии больших данных в государственном управлении: тенденции» выступил А.С. Южно, и.о. заведующего кафедрой государственного и муниципального управления ИГСУ РАНХиГС, кандидат юридических наук. В рамках доклада эксперт раскрыл содержание термина «большие данные», его признаки, источники, а также обозначил основные причины использования указанных технологий в государственном управлении. К основным сложностям при внедрении больших данных в деятельность государства относятся технические и практические проблемы (недостаточный объем качественных данных, отсутствие общих стандартов управления в этой области и др.), ограниченность ресурсов и возможностей (недостаточный уровень финансирования исследований, разный уровень квалификации государственных и муниципальных служащих, цифровой грамотности в обществе и др.), а также наличие институциональных, законодательных и иных барьеров в обществе и государстве. Изменение формата взаимодей-

ствия государства и общества обуславливает необходимость создания единой государственной цифровой экосистемы, в центре которой будут находиться большие данные и алгоритмы работы с ними. Такой подход предполагает переосмысление текущей системы государственного управления, обеспечивая, в конечном итоге, переход к цифровому государству. Целью данного процесса должна стать трансформация всех областей деятельности государства, включая организационную структуру государственного управления, формат взаимодействия с гражданами, стандарты оказания государственных услуг и т. д.

В этом контексте важную роль играют разработка и реализация государственной стратегии в области управления большими данными, которые могут быть нацелены на использование существующих данных из разрозненных источников, а также создание сетей обмена такими данными в режиме реального времени. В результате повышается вероятность создания ценностей, которые отвечают возросшим ожиданиям и требованиям граждан относительно результатов их взаимодействия с государством. Таким образом, цифровая трансформация государства обуславливает необходимость адаптации и использования новых технологий, включая большие данные, в государственной деятельности в целях «перезагрузки» системы государственного управления.

Положительным моментом следует отметить слаженность в работе секции при обмене мнениями маститых ученых и юных исследователей, в ходе которых научный опыт соединился с неподдельным интересом начинающих и юношеским задором молодых. Такой союз организаторы секции считают плодотворной живой основой научной дискуссии и научного поиска. Особое уважение и благодарность организаторы секции выражают редакции научно-практического журнала «Современное право» и лично генеральному директору издательства Л.А. Овсюковой за плодотворное и долготелее сотрудничество, блестящее и высокопрофессиональное освещение научных мероприятий ИГСУ РАНХиГС.

Список литературы

1. *Затуллина, Т.Н.* Государственное управление: современный вектор развития и реализации в цифровой парадигме публичной власти / Т.Н. Затуллина // Конституционное и муниципальное право. 2022. № 12. С. 8—10.

2. *Иванов, О.М.* Политико-правовые цели и последствия ограничения стоимости потребительского кредита / О.М. Иванов // Банковское право. 2022. № 2. С. 38—48.

3. Кудряшова, Е.В. Цифровой рубль и финансовая грамотность / Е.В. Кудряшова // Банковское право. 2022. № 4. С. 28—34.

4. Мазеев, В.Д. Российский конституционализм и мобилизационная тенденция в экономике / В.Д. Мазеев // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2022. Т. 15. № 5. С. 177—196.

5. Пастушенко, Е.Н. Трансформация правосубъектности Центрального банка Российской Федерации в условиях развития цифровой экономики // Правосубъектность участников финансовых правоотношений и ее трансформация в условиях развития цифровой экономики / О.Ю. Бакаева, Е.Г. Беликов, М.А. Каткова [и др.]. М. : Русайнс, 2022. – 236 с. – ISBN 978-5-4365-9541-2. – EDN XEYVTB.

6. Петроченков, И.А. К вопросу о концепции цифрового суверенитета / И.А. Петроченков // Конституционное и муниципальное право. 2022. № 7. С. 69—73.

7. Романовский, Г.Б. О цифровом суверенитете / Г.Б. Романовский, О.В. Романовская // Конституционное и муниципальное право. 2022. № 9. С. 25—31.

8. Рыженков, А.Я. Функциональный критерий отраслевого построения системы российского права / А.Я. Рыженков // Современное право. 2023. № 1. С. 27—31. DOI: 10.25799/NI.2023.79.76.004

9. Садовникова, Г.Д. Конституционализация социально-экономической сферы и социальное благополучие человека / Г.Д. Садовникова // Конституционное и муниципальное право. 2022. № 7. С. 30—33.

10. Спиридонов, А.А. Государственный контроль (надзор) и общественный контроль как элемент российского конституционализма (в русле воззрений академика О.Е. Кутафина) / А.А. Спиридонов // Конституционное и муниципальное право. 2022. № 7. С. 56—60.

11. Спиридонов, А.А. О системности законодательства о государственном контроле (надзоре), муниципальном контроле и об общественном контроле: конституционно-правовые аспекты в русле развития механизмов государственного управления в России / А.А. Спиридонов // Актуальные проблемы российского права. 2023. Т. 18. № 2. С. 21—33. DOI: 10.17803/1994-1471.2023.147.2.021-033

12. Harris S.E. Inflation and Anti-Inflationary Polies of American. N.Y., 1950.

References

1. Zatullina, T.N. Public administration: a modern vector of development and implementation in the digital paradigm of public authority / T.N. Zatullina //

Constitutional and municipal law. 2022. No. 12. P. 8—10.

2. Ivanov, O.M. Political and legal goals and consequences of limiting the cost of consumer credit / O.M. Ivanov // Banking law. 2022. No. 2. P. 38-48

3. Kudryashova, E.V. Digital ruble and financial literacy / E.V. Kudryashova // Banking law. 2022. No. 4. P. 28-34.

4. Mazaev, V.D. Russian constitutionalism and the mobilization trend in the economy / V.D. Mazaev // Law. Journal of the Higher School of Economics. 2022. V. 15. No. 5. P. 177-196.

5. Pastushenko, E.N. Transformation of the legal personality of the Central Bank of the Russian Federation in the context of the development of the digital economy // Legal personality of participants in financial legal relations and its transformation in the context of the development of the digital economy / O.Yu. Bakaeva, E.G. Belikov, M.A. Katkova [i dr.]. M. : Rusayns, 2022. – 236 p. – ISBN 978-5-4365-9541-2. – EDN XEYVTB.

6. Petrochenkov, I.A. On the issue of the concept of digital sovereignty / I.A. Petrochenkov // Constitutional and municipal law. 2022. No. 7. P. 69-73.

7. Romanovsky, G.B. On digital sovereignty / G.B. Romanovsky, O.V. Romanovskaya // Constitutional and municipal law. 2022. No. 9. P. 25-31.

8. Ryzhenkov, A.Ya. Functional criterion for the sectoral construction of the system of Russian law / A.Ya. Ruzhenkov // Modern law. 2023. No. 1. P. 27-31. DOI: 10.25799/NI.2023.79.76.004

9. Sadovnikova, G.D. Constitutionalization of the socio-economic sphere and the social well-being of a person / G.D. Sadovnikova // Constitutional and municipal law. 2022. No. 7. P. 30-33.

10. Spiridonov, A.A. State control (supervision) and public control as an element of Russian constitutionalism (in line with the views of Academician O.E. Kutafin) / A.A. Spiridonov // Constitutional and municipal law. 2022. No. 7. P. 56-60.

11. Spiridonov, A.A. On the consistency of legislation on state control (supervision), municipal control and public control: constitutional and legal aspects in line with the development of public administration mechanisms in Russia / A.A. Spiridonov // Actual problems of Russian law. 2023. Vol. 18. No. 2. P. 21-33. DOI: 10.17803/1994-1471.2023.147.2.021-033

12. Harris S.E. Inflation and Anti-Inflationary Polies of American. N.Y., 1950.

Обзор подготовили
профессор **Е.Ю. Киреева**,
профессор **Е.В. Черникова**

Legal regulation, Finance, Sanctions Economy-2023

(Review of the work of the financial and legal section "Legal regulation of finance in the conditions of the sanctions economy" within the framework of the annual International Conference Session of the RANEPА under the President of the Russian Federation on the topic "Public Administration and Development of Russia: Civilizational Challenges and National Interests". May 17, 2023)

Russian and foreign scientists, well-known experts in the field of financial and legal regulation, economic theory and management discussed the current trends in legal regulation and public finance management, financial and legal mechanisms to ensure national interests, trends and problems in the development of Russian financial and legal theory, the interrelationships and interaction of legal regulation with management theory. A new format of the scientific event and discussion was presented and tested at the section. Along with well-known scientists, representatives of public authorities and management, students, undergraduates, postgraduates and applicants of the IGSU RANEPА took part in the work of the section. The speakers were united in assessing the role of public finance as determining in the life of society. The speakers focused the attention of the conference participants on sustainable relationships and interdependencies in the effectiveness of public administration and the determination of national interests, the development of public finances and their participation in financial and legal mechanisms, goal setting and financial policy, as well as the urgent need for analytics in public administration (The review was prepared by Professor E.Yu. Kireeva, Professor E.V. Chernikova).

Keywords: public finance, sanctions economy, financial and legal theory, analytics in public administration, tax law, budgetary and legal regulation, national interests, financial policy.

Abramchik L.Ya., Assoc. Prof., Cand. in Law, Head of Dept. of International Law, Yanka Kupala State University of Grodno, Belarus, Grodno; l.abramchik@grsu.by

Antroptseva I.O., Cand. in Law, Assoc. Prof. of Dept. of State and Legal Disciplines, IGSU RANEPА, Russia, Moscow; io.antroptseva@igsu.ru

Artemenko D.A., Prof., Doct. of Economics, Chief Researcher, Financial University under the Government of the Russian Federation, Institute for Global Studies, Faculty of International Economic Relations, Russia, Moscow; dartemen@mail.ru

Barkovskaya E.A., Freelance Consultant of Public Authorities of Moscow Region, Russia, Moscow; evgenia-ts@yandex.ru

Doeva A.N., Deputy Head of the Civil Service Dept. of the Government of the Yaroslavl Region, Russia, Yaroslavl; doava-anna@rambler.ru

Zemtsova L.N., Cand. in Law, Retired Chairman of the Court of General Jurisdiction, Assoc. Prof. of Dept. of Civil Law and Procedure, Volga Institute (Branch) of All-Russian State University of Justice (RPA of the Ministry of Justice of Russia) in Saratov, Russia, Saratov; zemcovanzemcovan@mail.ru

Zapolsky S.V., Prof., Doct. in Law, Chief Researcher of the Sector of Administrative Law and Administrative Procedure, Institute of State and Law of Russian Academy of Sciences, Honored Lawyer of Russian Federation, Russia, Moscow; zpmoscow@mail.ru

Kazhlaev S.A., Cand. in Law, Chief Consultant of the Office of the Judge of the Constitutional Court of Russian Federation, Constitutional Court of Russian Federation, Russia, Moscow; ksa@ksrf.ru

Kireeva E.Yu., Prof., Doct. in Law, Dean of the Faculty of Human Resources Management and Public Administration, IGSU RANEPА, Russia, Moscow; ey.kireeva@igsu.ru

Kozlov M.G., Postgraduate Student of Dept. of Legal Regulation of Economics and Finance, IGSU RANEPА, President of the Association of Fisheries Enterprises of the Sakhalin Region, Deputy of the Sakhalin Duma, Russia, Sakhalin; max76@mail.ru

Kolesnikov Yu.A., Prof., Doct. in Law, Head of Dept. of Financial Law, Faculty of Law, Southern Federal University, Russia, Rostov-on-Don; yakolesnikov@sfedu.ru

Ledneva Yu.V., Cand. in Law, Assoc. Prof., Leading Researcher, Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of Russian Federation, Russia, Moscow; ulivik@yandex.ru

Lobachev A.L., Applicant of Dept. of Legal Regulation of Economics and Finance, IGSU RANEPА, Deputy Head of the Interdistrict Inspectorate of the Federal Tax Service No. 51 for the City of Moscow, Russia, Moscow; olimp1980@yahoo.com

Maslov K.V., Cand. in Law, Assoc. Prof. of Dept. of State and Municipal Law, F.M. Dostoevsky Omsk State University, Russia, Omsk; mas_law@mail.ru

Morozov A.E., Assoc. Prof., Cand. in Law, Assoc. Prof. of Dept. of Administrative and Financial Law, Faculty of Law, N. I. Lobachevsky Nizhny Novgorod State University, Russia, Nizhny Novgorod; ae.morozov@igsu.ru

Pastushenko E.N., Prof., Doct. in Law, Saratov Law Academy, Dept. of Financial, Banking and Customs Law named after. prof. N.I. Khimicheva, Russia, Saratov; past_en@mail.ru

Paul A.G., Assoc. Prof., Doct. in Law, Prof., Deputy Head of Dept. of Financial Law, Faculty of Law, Voronezh State University, Senior Partner at Borodin & Partners, Voronezh Regional Bar Association, Russia, Voronezh; *pag@law.vsu.ru*

Poletkina Yu.N., Minister of Culture of Kursk Region, Russia, Kursk; *kurskgolos@mail.ru*

Ponkin I.V., Prof., Doc. in Law, Prof. of Dept. of State and Municipal Administration, IGSU RANEPА, Russia, Moscow; *iv.ponkin@igsu.ru*

Prokoshin M.S., Assoc. Prof., Cand. in Law, Deputy Dean of the Faculty of State and Municipal Administration, Assoc. Prof. of Dept. of Legal Regulation of Economics and Finance, IGSU RANEPА, Russia, Moscow; *ms.prokoshin@igsu.ru*

Selyukov A.D., Prof., Doct. in Law, Prof. of Academy of the DPR, Russia, Kursk; *profsad@mail.ru*

Chernikova E.V., Prof., Doct. in Law, Head of Dept. of Legal Regulation of Economics and Finance, IGSU, Arbitrator of the Arbitration Center at the RSPP, Russia, Moscow; *ev.chernikova@igsu.ru*

Khudyakov P.A., Postgraduate Student of Dept. of Legal Regulation of Economics and Finance, IGSU RANEPА, Russia, Moscow; *khudiakovpavel@yandex.ru*

Yukhno A.S., Cand. in Law, Assoc. Prof. of Dept. of Legal Regulation of Economics and Finance, IGSU RANEPА, Russia, Moscow; *as.yukhno@igsu.ru*

Agachev I.V., Aliev M.S., Babina D.A., Bayramov R.V. ogly, Borodin A.E., Getmanskaya S.V., Grishina I.D., Ereemeeva O.D., Markhel V.V., Melkonyan D.G., Papoyan R.A., Potokov T.A., Prokhorovskaya A.A., Rakhkhal A.L., Rossikhin A.P., Srebnnyak A.V., Sukharnikova Ya.M., Udmantsev G.V., Firago M.A., Frolov I.P., Shumitsky E.A., Shcherbakov G.K., Yarygin N.S. — Master's Students of Group OM22-1 of the Faculty of State and Municipal Administration, IGSU RANEPА, Russia, Moscow; *sgmu-om-22-1@yandex.ru*

Kustova A.D., Nenasheva S.F. — Students of Group OB22-80 ESU Faculty of State and Municipal Administration, IGSU RANEPА, Russia, Moscow; *ob22-80@mail.ru*

Aliev S.Ya., Bogacheva V.V., Dyachkova L.A., Ivanchenko P.D., Kvasova M.V., Kotsyurbenko E.A., Kulneva A.A., Makagonova E.A., Muslikova E.S., Nikonov M.P., Novikova A.Yu., Orlova E.D., Paramonova K.V., Radkova S.A., Romanchevsky R.P., Chernikov E.I., Chernyatina S.M. — Students of Group OB22-3 of the ESU, Faculty of State and Municipal Administration, IGSU RANEPА, Russia, Moscow; *ob22-3@mail.ru*