

DOI 10.25799/NI.2023.73.97.023
УДК 342.951

Право и экономика: цифровизация власти и власть цифровизации

(обзор работы VI Всероссийской научно-практической конференции Центра научных исследований «Инструментальные, математические и интеллектуальные средства в экономике» и кафедры финансового права юридического факультета Южного федерального университета)

Ю.А. Колесников,
профессор, доктор юридических наук,
зав. кафедрой финансового права юридического факультета
Южного федерального университета
Россия, Ростов-на-Дону
yakolesnikov@sfedy.ru

Е.Ю. Киреева,
профессор, доктор юридических наук,
декан факультета управления персоналом
и государственной службы ИГСУ РАНХиГС
Россия, Москва
ey.kireeva@igsu.ru

А.В. Киселева,
доцент кафедры финансового права ЮФУ,
директор Центра устойчивого развития ЮФУ,
кандидат юридических наук, доцент
Россия, Ростов-на-Дону
avkiseleva@sfedu.ru

Н.А. Козлов,
доцент кафедры государственного и административного права
Института права и управления Тульского государственного университета,
зам. директора департамента профилактики коррупционных
и иных правонарушений Министерства по контролю и
профилактике коррупционных нарушений
в Тульской области, кандидат юридических наук, доцент
Россия, Тула
Nickkoz80@rambler.ru

Н.В. Худякова,
помощник прокурора Семикаракорского района
(Прокуратура Ростовской области)
Россия, Ростов-на-Дону
nata.barteneva.1995@mail.ru

Е.В. Черникова,
профессор, доктор юридических наук,
кандидат экономических наук, зав. кафедрой
правового регулирования экономики и финансов ИГСУ РАНХиГС,
федеральный судья в отставке
Россия, Москва
ev.chernikova@igsu.ru

В статье представлен обзор работы VI Всероссийской научно-практической конференции Центра научных исследований «Инструментальные, математические и интеллектуальные средства в экономике» и кафедры финансового права юридического факультета Южного федерального университета на тему «Право и экономика: цифровизация власти и власть цифровизации».

Известные ученые и праведы вели дискуссию о явлении цифровизации, его месте и роли в нашей повседневной жизнедеятельности, в экономике, его влиянии на процессы осуществления государственной власти и управления, а также цифровой среды. В представленных позициях и суждениях присутствовал акцент на цифровую трансформацию практических всех сфер нашей жизни, государственного управления, на формирование такого метода регулирования, как цифровизация. Обращено внимание на необходимость научного осмысления влияния цифровизации на механизмы государственного управления и принципы правового обеспечения финансовой безопасности государства, а также доктринальной оценки правовых основ цифровой среды в современных условиях.

Ключевые слова: право, правовое регулирование, цифровая экономика, цифровизация, власть, финансы, метод правового регулирования, финансовые институты, финансовая система, финансово-правовые категории, правовая доктрина, информационно-коммуникационные технологии.

Четырнадцатого апреля 2023 года Центром научных исследований «Инструментальные, математические и интеллектуальные средства в экономике» и кафедрой финансового права юридического факультета ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет (ЮФУ)» (г. Ростов-на-Дону) была организована и проведена VI Всероссийская научно-практическая конференция «Право и экономика: цифровизация власти и власть цифровизации». Представители ведущих научно-исследовательских институтов и университетов Российской Федерации приняли участие в конференции, прошедшей в гибридном режиме.

С приветственными словами к участникам конференции обратились президент Южного федерального университета, председатель Совета ректоров Юга России, научный руководитель Центра научных исследований «Инструментальные, математические и интеллектуальные средства в экономике», профессор, член-корреспондент Российской академии образования, доктор юридических наук **М.А. Боровская**; декан юридического факультета Южного федерального университета, кандидат юридических наук **И.П. Зиновьев**, отметившие ценность научного общения и необходимость развития научно-правовой теории и практики ее применения.

Модераторами конференции выступили доктор юридических наук, зав. кафедрой финансового права, руководитель Центра научных исследований «Инструментальные, математические и интеллектуальные средства в экономике» ЮФУ **Ю.А. Колесников** и кандидат юридических наук, доцент кафедры финансового права, руководитель Центра устойчивого развития ЮФУ **А.В. Киселева**. Молодежную секцию модерировала кандидат юридических наук, доцент кафедры финансового права ЮФУ **Е.В. Рыбинцева**.

В пленарном заседании конференции приняли участие известные российские ученые-правоведы. Профессор **Ю.А. Колесников** в своем докладе «*Цифровизация как метод правового регулирования*» предпринял попытку проследить механизм воздействия цифровизации на

общественные отношения, жизнь людей, экономику, технологическую трансформацию, политическую, социальную и иные сферы. Цифровизация как явление и новая форма властвования имеет широкие возможности управляющего воздействия, но одновременно с этим несет с собой угрозы и риски. Среди положительных компонент цифровизации выявляются: простой и удобный доступ к данным различного рода и характера (оцифрованные архивы, сведения о показателях и состоянии отраслей экономики, данные о кадровых потребностях и их количестве, уровне уплаченных налогов и пр.); облегчение труда человека; возможность приобретения вещей в интернете, высокая оптимизация временных затрат; возможность общения онлайн, что экономит топливо, расходуемое на передвижение и, соответственно, приводит к сокращению углеродного следа.

В качестве примера многопланового воздействия цифровизации на общественную жизнь докладчик обратился к алгоритмам, заложенным в так называемом интернете вещей. Каждый автовладелец периодически сталкивается с проблемой приобретения полиса ОСАГО. За годы действия в Российской Федерации законодательства об обязательном страховании автогражданской ответственности страховщики накопили статистику о так называемых красных и зеленых зонах, т. е. регионах, где убыточность по ОСАГО находится в рамках статистической нормы и где она существенно превышена за счет действия мошенников. В период времени до введения электронных полисов за бумажными выстраивались огромные очереди, в которых добросовестные автоводители простаивали по несколько часов, а то и дней. Введение электронных полисов должно было, по мысли законодателя, облегчить автовладельцам жизнь. Но практика оказалась иной. В ряде регионов полисы в принципе невозможно приобрести в конкретной страховой организации. Автоматизированная система перебрасывает потенциального клиента с известной и надежной, с его точки зрения, компании, на менее известную либо в принципе «не дает» приобрести полис. Этот процесс уже в

течение нескольких лет сопровождается скандалами. В настоящий момент представители властей заявили, что у компаний, выстраивающих подобным образом алгоритмы продаж, ограничивающих продажу полисов по ряду критериев, будут отзываться лицензии на осуществление страховой деятельности.

С точки зрения права действия страховщиков, безусловно, не соответствуют действующему законодательству. Автогражданка — обязательный вид страхования; договор является публичным, страховщик не имеет права отказать в его заключении. Вместе с тем страховое сообщество, заботясь о экономической безопасности, выработало собственный механизм регулирования за счет отбора клиентов по территориальному и иным признакам, где именно цифровизация явилась и средством, и формой, и элементом механизма реализации решений, принимаемых руководством страховщика об отборе клиентов.

Таким образом, очевидно, что цифровизация уже давно не является способом накопления данных. На основании оцифрованных данных принимаются и воплощаются в жизнь определенные решения. Важнейшей задачей науки и законодателя становится выработка позиции по нормативному регулированию этого процесса, облечение цифровизации в правовую форму.

Сквозь призму проблемы властвования представила в своем научном докладе цифровизацию **А.В. Киселева**. Властно-подчиненные отношения волновали умы ученых и политиков с момента возникновения самого государства и феномена власти. Множество идей и концепций на эту тему разрабатывались и философами, и юристами, и социологами, и кибернетиками, и экономистами. Несмотря на большое число различных вариантов дефиниций данного явления наиболее приближенным к истине является признание того, что власть — это функция по организации, упорядочиванию процессов. Соответственно, государственная власть — функция по упорядочиванию процессов, поддерживающих государственность. Насколько цифровизация повлияла или может повлиять на эти процессы? Настолько ли высок уровень воздействия цифровизации на процесс управления государством, чтобы изменить качество самого властвования? Докладчик в ходе выступления поставила вопросы и предложила ответы.

Обратимся к пониманию самого термина «цифровизация». С точки зрения докладчика, «цифровизация», например, в сфере экономики означает процессы введения новых моделей управления и способа производства, связанных с высокими технологиями. Обращение к эконо-

мике связано с тем, что впервые американский ученый информатик Николас Негропonte в 1995 году применил термин «цифровая» по отношению к экономике. Цифровую экономику ученый определил как новую, отличную от старой экономики, базирующуюся на использовании информационно-коммуникационных технологий. Что же предлагается понимать под высокими цифровыми технологиями? Прежде всего, это межпроцессное взаимодействие, «беспшовная» интеграция данных и продуктов; управление информационными потоками 24/7, замещение натурального моделирования цифровым; автоматизация; замещение человеческого интеллекта искусственным и т. д.

Безусловно, явление цифровизации повышает производительность труда, снижает себестоимость продукции, способствует целям устойчивого развития за счет снижения углеродных выбросов. В то же время цифровизация может привести к негативным последствиям в виде угроз и рисков, увеличения безработицы и цифрового неравенства. Очевидно, что прогресс не остановить, и ограничение внедрения цифровизации и искусственного интеллекта нереально. **А.В. Киселева** заключила, что цифровизация устойчиво трансформируется из способа управления в его основную форму; цифровизация теперь — это и есть сама власть. На основании собранных оцифрованных данных в режиме непрерывного управления информацией сейчас принимается значительное число административных решений. Залог успешного развития общества и государства докладчик видит в тщательном общественном контроле и постоянном отслеживании соответствия цифровых механизмов существующему нормативному материалу.

О цифровой трансформации органов и организаций прокуратуры говорила в своем докладе помощник прокурора Семикаракорского района прокуратуры Ростовской области **Н.В. Худякова**. Сегодня информационные технологии проникли во все сферы жизни общества. Цифровая трансформация органов прокуратуры — объективная необходимость в условиях становления в Российской Федерации информационного общества. Ввиду общей тенденции к увеличению значимости информационных технологий органы и организации прокуратуры Российской Федерации также трансформируются, реагируя на изменения современных реалий. Цифровая трансформация органов и организаций прокуратуры направлена на формирование комплекса устойчивых тенденций функционирования с учетом развития информационных технологий: оптимизацию процессов внутренней деятельности; формирование обновленной регуляторной

базы; внедрение сервисной модели; применение российских технологий и средств защиты информации.

Нормативную базу цифровой трансформации органов и организаций прокуратуры составляют нормативные правовые акты федерального уровня¹, являющиеся источниками информационного права, и внутренние организационно-правовые акты ведомства. Так, постановлением Правительства РФ от 15.04.2014 № 313 утверждена государственная программа Российской Федерации «Информационное общество», одним из участников которой, и, одновременно, участником подпрограммы «Информационное государство» является Генеральная прокуратура РФ. В соответствии с паспортом национального проекта «Цифровая экономика Российской Федерации» (в рамках федерального проекта «Цифровое государственное управление»), протоколом заседания Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам от 04.09.2019 до конца 2024 года запланировано обеспечение технологических возможностей для завершения цифровой трансформации органов и организаций прокуратуры. Приказом Генерального прокурора РФ от 14.09.2017 № 627 утверждена Концепция цифровой трансформации органов и организаций прокуратуры до 2025 года (далее — Концепция). Концепция направлена на комплексную оптимизацию деятельности органов прокуратуры до 2025 года. Для достижения поставленных в Концепции целей цифровой трансформация осуществляется на основе принципов оптимизации, консолидации, надежности, стандартизации, единой модели данных, унификации, виртуализации, модульности, импортозамещения, информационной безопасности.

Цифровая трансформация осуществляется по трем основным направлениям: 1) Высокотехнологичный надзор посредством формирования на основе комплексной оптимизации выполнения надзорных функций единой безопасной цифровой платформы для обеспечения электронного взаимодействия органов прокуратуры всех уровней между собой и с другими государственными органами, внедрение современных механизмов и технологий противодействия киберпреступности и правонарушениям в цифровой среде; 2) цифровая инфраструктура через обеспечение реализации нового качества электронного взаимодействия органов прокуратуры всех уровней с гражданами, организациями, государственными органами на основе

создания безопасной высокотехнологичной универсальной цифровой среды; 3) среда доверия — обеспечение технической, организационной и правовой защиты интересов граждан, бизнеса и государственных интересов при осуществлении взаимодействия в обновленной цифровой экосистеме органов прокуратуры.

Механизмы реализации цифровой трансформации органов и организаций прокуратуры включают в себя научно-методическое, организационно-правовое и ресурсное обеспечение и осуществляется в три этапа: до 2017 года, до 2020 года, до 2025 года. Научно-методическое обеспечение включает: формирование единой научно-технической политики и научно-методической базы; формирование совместно с профессиональными сообществами форсайта и моделей экосистемы органов прокуратуры; создание методологии планирования, координации, мониторинга и отчетности; участие в формировании коммуникационных платформ; разработку предложений о мерах законодательного регулирования цифровой трансформации. Организационно-правовое обеспечение включает совершенствование мер правового регулирования; разработку и обеспечение исполнения плана мероприятий; выработку основных показателей оценки цифровой трансформации; координацию в установленной сфере деятельности; обеспечение взаимодействия с центрами компетенций; формирование нормативной базы компонентов образовательных программ. Ресурсное обеспечение включает федеральные целевые и государственные программы, а также систему государственных заказов на продукцию, товары и услуги; оценку возможностей использования находящихся на балансе аппаратно-программных ресурсов; консолидацию бюджетных средств; выделение дополнительных бюджетных ассигнований; обеспечение ресурсами выполнения Концепции, координацию финансирования предусмотренных мероприятий за счет средств бюджетов всех уровней.

На данный момент реализуется заключительный этап цифровой трансформации органов и организаций прокуратуры. На примере прокуратуры Ростовской области и прокуратуры Семикаракорского района докладчик представила результаты цифровизации прокурорского надзора, отметив, что прокуратура Ростовской области является площадкой для пилотных проектов по внедрению новых компонентов цифровой инфраструктуры. В прокуратуре Ростовской области активно реализу-

¹ Федеральные законы: от 27.07.2006 №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»; от 09.02.2009 № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления»; от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных»; от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи» // Доступ из СПС «КонсультантПлюс»

ется внедрение и использование информационных технологий по всем направлениям надзорной деятельности¹.

В прокуратурах районного звена (на примере прокуратуры Семикаракорского района) каждый сотрудник обеспечен персональной электронно-вычислительной машиной (ПЭВМ) и автоматизированным рабочим местом, предоставляющим подключение к корпоративной электронной почте, информационным ресурсам на серверах Генеральной прокуратуры РФ и прокуратуры Ростовской области, информационной системы обеспечения надзора за исполнением законов, к автоматизированной информационной системе электронного документооборота прокуратуры Российской Федерации АИК «Надзор-Web».

В прокуратуре района функционирует официальная электронная почта, позволяющая оперативно связываться и получать информацию от государственных органов и органов местного самоуправления, иных организаций и граждан, своевременно направлять ответы на обращения заявителей, поданные в электронной форме. Для улучшения взаимодействия прокуратуры района с заявителями установлена следующая практика: в случае поступления обращений в прокуратуру района в письменной форме, если заявитель просит отправить ответ на адрес электронной почты, указанный в обращении, ответ прокуратуры района направляется и в письменной форме в соответствии с требованиями Инструкции о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в органах прокуратуры Российской Федерации, и на указанный в обращении адрес электронной почты. Сотрудниками прокуратуры района активно используются открытые информационные ресурсы государственных органов и органов местного самоуправления. Например, благодаря данным, полученным из единой информационной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд были выявлены и устранены нарушения при организации исполнения контрактов на закупку лекарственных средств, на предоставление отопительных услуг населению; контрактов, заключенных в целях реализации национальных проектов. В ходе проверок постоянно задействуются информационные сервисы и ресурсы Федеральной службы судебных приставов, Почты России, Федеральной налоговой службы. Также прокуратурой района используется информация с официальных сайтов государственных органов, органов местного самоуправления и организа-

ций. Например, в ходе проверки деятельности микрофинансовой организации с помощью сети Интернет выявлены нарушения федерального законодательства и базовых стандартов осуществления деятельности, утвержденных Банком России по обязательному размещению информации на официальных сайтах организаций. При осуществлении мониторинга официальных сайтов органов местного самоуправления Семикаракорского района только в первый год после заключения новых соглашений о взаимодействии в области нормотворчества (которыми введен электронный документооборот) было выявлено более 50 нормативных правовых актов, содержащих нарушения федерального и регионального законодательства, в более чем 30 из них были также обнаружены коррупциогенные факторы. Благодаря вмешательству прокуратуры района нарушения устранены.

Несмотря на продуктивное использование информационных технологий, имеется ряд недостатков, которые существенно снижают эффективность информационной трансформации органов прокуратуры. На уровне прокуратур субъектов отмечается неполное использование АИК, ненадлежащее обращение с электронной подписью, ненадлежащая работа по закупкам (ассигнованию, контрактам) и распоряжению имуществом, использование незащищенного открытого сегмента, недостаточность информационных компетенций сотрудников. На уровне прокуратуры районного звена одной из проблем является обязательное дублирование (согласно Инструкции по делопроизводству) на бумажных носителях внутренних документов прокуратуры при наличии их электронных образов, заверенных квалифицированной электронной подписью. Также при технической возможности составлять и вести электронные номенклатурные дела и электронный архив прокуратуры продолжают использовать для этого бумажные носители, так как такая обязанность все еще закреплена во внутренних организационно-распорядительных документах.

Отдельно стоит отметить сложности, возникающие при межведомственном взаимодействии в сфере цифровизации. На раннем этапе становления информационного пространства государственных органов и органов местного самоуправления каждая единица создавала свое отдельное информационное пространство. Так, отдельные электронные информационные системы существуют в органах исполнительной власти (система «Дело»), иногда — в органах

¹ Худякова Н.В. Просветительская деятельность органов прокуратуры районного звена как способ борьбы с противоправными действиями, осуществляемыми с использованием информационных технологий / Н.В. Худякова // Законность. 2022. № 10. С. 20—22.

местного самоуправления (АИК администраций крупных муниципальных центров), в органах судебной системы (разные для судов разных видов), в органах внутренних дел (ИЦ). Из-за наличия обособленных систем и устоявшейся практики их использования (начиная от разницы технических характеристик ПО и заканчивая различными подходами к делопроизводству) интеграция и взаимодействие этих систем находится на очень низком уровне, что приводит к необходимости дублирования работы с документами и в электронном, и в бумажном виде, увеличивает сроки осуществления полномочий.

В заключение докладчик отметила: необходимо выработать четкую единую практику работы в информационном пространстве органов и организаций прокуратуры, повысить эффективность межведомственного взаимодействия в сфере цифровизации; важно обеспечить разумный баланс между обеспечением информационной безопасности внутренних систем и данных прокуратуры и доступностью использования внешних информационных технологий сотрудниками прокуратуры. Информатизация и цифровизация — длительные и трудоемкие процессы, но только их полноценная реализация позволит осуществлять деятельность по защите интересов личности, общества и государства в современных условиях.

Проблемам цифровой трансформации органа субъекта Российской Федерации по профилактике коррупционных и иных правонарушений был посвящен доклад кандидата юридических наук **Н.А. Козлова**. Докладчик отметил, что в настоящее время в Российской Федерации активно реализуется программа «Цифровая экономика», паспорт которой утвержден протоколом заседания президиума Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам от 04.06.2019 № 7. Однако процесс цифровой трансформации в системе государственного управления в нашей стране начался задолго до утверждения указанной программы и до того, как в наш привычный лексикон вошел сам термин. Одним из самых ярких примеров ее результатов, который положительно показал себя со всех сторон, является, по мнению докладчика, сервис «Государственные услуги» и логически с ним связанная сеть многофункциональных центров, отправной точкой развития которых стал Федеральный закон от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг». На первых этапах их внедрение шло с трудом, население неохотно приняло нововведения, но в настоящее время большая часть граждан страны поняла, насколько это быстро и удобно. Докладчик

отметил, что это только видимая часть «айсберга» — положительный эффект был также получен во многих других сферах общественной жизни. Всеобщее распространение сервиса «Государственные услуги» и многофункциональных центров существенно снизило уровень бытовой коррупции, создав барьер между заявителем и должностным лицом, принимающим нужное решение. Кроме того, сервис обеспечил открытость всех стадий рассмотрения обращений граждан.

Докладчик подчеркнул, что одним из принципов борьбы с коррупцией, закрепленным в Федеральном законе от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», является неотвратимость ответственности за совершение коррупционных правонарушений. В его реализации главную роль играют государственные органы, причем не только правоохранительные, которые осуществляют уголовное преследование коррупционеров, но и государственные органы (их подразделения), осуществляющие профилактику коррупционных нарушений. Среди них следует выделить органы субъектов Российской Федерации по профилактике коррупционных и иных правонарушений, полномочия которых обобщенно сформулированы в Типовом положении об органе субъекта Российской Федерации по профилактике коррупционных и иных правонарушений (утв. указом Президента РФ от 15.07.2015 № 364).

В докладе также были освещены вопросы цифровой трансформации органа субъекта Российской Федерации по профилактике коррупционных и иных правонарушений на примере Тульской области, которая является новатором в данном направлении, и ее опыт активно транслируется в других субъектах Российской Федерации.

Профессор **Е.Ю. Киреева** в своем научном докладе «О муниципальных образованиях как субъектах финансовых отношений» остановилась на применении ценностного подхода к системе местного самоуправления в целом и в отношении муниципальных образований как субъектов финансового права в частности. По мнению ученого, вопрос об участии муниципальных образований в финансовых отношениях, об их роли в финансово-правовом регулировании актуально рассматривать сквозь призму конституционных идеалов и ценностей, заложенных в Преамбуле Конституции РФ и ее первой главе «Основы конституционного строя». Набор бесспорных ценностей, признаваемый в научной доктрине достаточно широким кругом представителей отраслевых наук, традиционно включает такие ценности, как свобода, справедливость, равенство, баланс интересов. Докладчик отметила, что все ука-

занные ценности закреплены как в нормах и принципах международного права (применительно к местному самоуправлению — в Европейской хартии местного самоуправления), так и в российском финансовом законодательстве и законодательстве о местном самоуправлении. Бюджетное и налоговое право как подотрасли финансового права в достаточной степени исследуют муниципальные образования как субъекты финансовых отношений. Вместе с тем, по мнению докладчика, рано делать вывод о создании универсального и эффективного механизма финансово-правового обеспечения системы местного самоуправления с применением ценностного подхода.

Профессор **Е.В. Черникова** представила доклад на тему «*Каким быть финансовому праву в период цифровизации*». Информационно-коммуникационные технологии со второй половины 90-х годов прошлого столетия революционно вошли в нашу жизнь и прочно обосновались в ней. После того как в 1995 году интернет стал коммерческим, инновации и конструкторские разработки в области информационно-коммуникационных технологий послужили основой для отдельной отрасли экономической теории — цифровой экономики. Процессы цифровизации охватили все области общественной жизнедеятельности: в первую очередь — бизнес, затем быт и, наконец, сферу государственного и муниципального управления. Причина проста и очевидна. С помощью информационно-коммуникационных технологий и устройств кратно сокращаются материальные, временные издержки, трудозатраты, и повышается эффективность производственных, управленческих процессов. Несложно предположить, что потенциал цифровизации еще предстоит реализовать. Масштабы и влияние цифровизации обусловлены востребованностью информационно-коммуникационных технологий и устройств у населения. Как любому экономическому явлению, институту, категории или процессу, цифровизации необходимо должное правовое обеспечение, которое и установит правовые гарантии и защиту.

Докладчик выделила ряд проблем в правовом регулировании сферы цифровизации и отметила необходимость применения системного междисциплинарного подхода к их решению (требуются научные знания различных отраслей, а также права, теории экономики, управления, информатики). Е.В. Черникова обратила внимание на сильное влияние информационно-коммуникационных технологий и иннова-

ций в них на процессы цифровизации, отметив изменчивое поведение как характерную особенность рынка цифровых товаров и услуг и его зависимость от многих факторов, например, от международного влияния. Обосновала ведущую роль и значение финансового права в правовом обеспечении цифровой экономики как системы в целом и цифровизации как компоненты этой системы в частности. Цифровая экономика — это раздел экономической теории, изучающий цифровые услуги, а финансовое право — это раздел правовой науки, который в силу исторической традиции более других научных отраслей взаимосвязан и взаимодействует с частью экономической теории — финансовой наукой. При этом указанное взаимодействие и взаимосвязь установлены как в отечественной, так и в зарубежной доктрине.

Характеризуя цифровизацию, докладчик отметила, что такие технологии, как социальные сети, мобильные приложения, системы хранения информации, криптовалюты, сервисы совместного использования, облачные вычисления в равной степени востребованы и используются как частным, так и государственным сектором. В заключение докладчик акцентировала внимание на том, что цифровая экономика оказывает модернизирующее влияние на характер финансово-правового регулирования и порядок финансового права.

В ходе конференции были обсуждены многие аспекты цифровизации власти и власти цифровизации, взаимосвязи и взаимодействия цифровой экономики и финансового права, а также финансово-правовые проблемы современного экономического развития, представлены модернистские взгляды и ретроспективные позиции на предмет их разрешения. Работа завершилась оживленной научной дискуссией с участием магистрантов и аспирантов кафедры финансового права ЮФУ, подведением итогов научного мероприятия.

Обзор подготовили:

Ю.А. Колесников — руководитель Центра научных исследований ЮФУ «Инструментальные, математические и интеллектуальные средства в экономике», зав. кафедрой финансового права ЮФУ, доктор юридических наук, профессор

Е.В. Черникова — профессор, доктор юридических наук, кандидат экономических наук, зав. кафедрой правового регулирования экономики и финансов Института государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, федеральный судья в отставке

Law and Economics: Digitalization of Power and the Power of Digitalization
(review of the work of the VI All-Russian Scientific and Practical Conference
of the Center for Scientific Research "Instrumental, Mathematical and Intellectual Tools
in Economics" and the Department of Financial Law of the Faculty of Law
of the Southern Federal University)

Kolesnikov Yu.A.,
Prof., Doct. in Law, Head of Dept.
of Financial Law Faculty of Law at Southern Federal University
Russia, Rostov-on-Don
yakolesnikov@sfedy.ru

Kireeva E.Yu.,
Prof., Doct. in Law, Dean of Faculty of Personnel Management
and Civil Service at Institute of Public Administration and Management
of Russian Presidential Academy of National Economy and
Public Administration
Russia, Moscow
ey.kireeva@igsu.ru

Kiseleva A.V.,
Assoc. Prof. of Dept. of Financial Law at Southern Federal University
Director of at Southern Federal University Center
for Sustainable Development, Cand. in Law, Assoc. Prof.
Russia, Rostov-on-Don
avkiseleva@sfedu.ru

Kozlov N.A.,
Assoc. Prof. of Dept. of State and Administrative Law
at Institute of Law and Management, Tula State University,
Deputy Director of the Corruption Prevention Department
and other Offenses of Ministry for Control and
Prevention of Corruption Violations in the Tula Region,
Cand. in Law, Assoc. Prof.
Russia, Tula
Nickkoz80@rambler.ru

Khudyakova N.V.,
Assistant Prosecutor of the Semikarakorsk Region
(Prosecutor's Office of the Rostov Region)
Russia, Rostov-on-Don
nata.barteneva.1995@mail.ru

Chernikova E.V.,
Prof., Doct. in Law, Head of Dept. of Legal Regulation
of Economics and Finance at Institute of Public Administration
and Management of Russian Presidential Academy
of National Economy and Public Administration,
Retired Federal Judge
Russia Moscow
ev.chernikova@igsu.ru

The article presents an overview of the work of the VI All-Russian Scientific and Practical Conference of the Center for Scientific Research "Instrumental, Mathematical and Intellectual Tools in Economics" and the Department of Financial Law of the Faculty of Law of the Southern Federal University on the topic "Law and Economics: Digitalization of Power and the Power of Digitalization". Well-known scientists and lawyers discussed the phenomenon of digitalization, its place and role in our daily life, in the economy, its impact on the processes of exercising state power and governance, as well as the digital environment. In the presented positions and judgments, there was an emphasis on the digital transformation of almost all spheres of our life, public administration, on the formation of such a method of regulation as digitalization. Attention is drawn to the need for scientific understanding of the impact of digitalization on the mechanisms of public administration and the principles of legal support for the financial security of the state, as well as a doctrinal assessment of the legal foundations of the digital environment in modern conditions.

Keywords: law, legal regulation, digital economy, digitalization, power, finance, method of legal regulation, financial institutions, financial system, financial and legal categories, legal doctrine, information and communication technologies.